



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV  
**KLASA: UP/II-034-02/17-01/893**  
**URBROJ: 354-01/17-3**  
**Zagreb, 20. prosinca 2017.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Darie Duždević i Alice Brandt, članica, povodom žalbe žalitelja Dea Lens Project d.o.o., Osijek, OIB: 70901213312, zastupan po odvjetniku Dragi Aćimoviću iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Hrvoje Krivić, Margareta Krivić, Drago Aćimović i Tihana Randelović, Osijek, na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broja objave: 2017/S 0F2-0016855, predmeta nabave: procjepna svjetiljka s video sustavom, naručitelja Grad Zagreb, OIB: 61817894937, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) i članka 425. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16., nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

Žalba žalitelja Dea Lens Project d.o.o., Osijek, odbacuje se kao neuredna.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Grad Zagreb, objavio je dana 17. kolovoza 2017. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0016855, predmet nabave: procjepna svjetiljka s video sustavom. Kao kriterij odabira određena je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju kriterija cijene 90% i jamstvenog roka 10%.

U navedenom postupku javne nabave naručitelj je donio odluku o odabiru broj KLASA:400-01/17-005/507, URBROJ: 251-26-22/001-17-29 od 5. prosinca 2017. godine, kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Retina-Orl Centar Zagreb d.o.o., Zagreb.

Na navedenu odluku o odabiru žalitelj je 15. prosinca 2017. izjavio žalbu te je u žalbenom roku istu dostavio naručitelju.

Žalba žalitelja je neuredna.

Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, potrebno je utvrditi postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i urednost žalbe.

Odredbom članka 420. stavkom 1. točkom 10. ZJN 2016 propisano je da žalba obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, a člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da ako žalba ne sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 ili naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, žalba će se odbaciti kao neuredna bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

Uvidom u žaliteljev dokaz o plaćenju naknadi koji je dostavljen uz žalbu te izvršenom provjerom u stanje uplata žalbenih naknada koje za ovo tijelo vodi Financijska agencija, utvrđeno je kako je žalitelj uplatio iznos od 1.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Uvidom u Elektronički oglasnik javne nabave Republike Hrvatske te u predmetnu dokumentaciju o nabavi, utvrđeno je da je procijenjena vrijednost nabave naznačena u iznosu od 496.000,00 kuna te je točkom 12. dokumentacije o nabavi propisano da nije dozvoljeno nuđenje po grupama ili dijelovima predmeta nabave.

Odredbom članka 430. stavkom 1. točkom 1. ZJN 2016 propisano je da je žalitelj obavezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna za procijenjenu vrijednost nabave do 750.000,00 kuna. Odredbom stavka 4. istog članka propisano je da ako se žalba izjavljuje na odluku o odabiru ili poništenju za jednu ili više grupa predmeta nabave, naknada iznosi jednu petinu iznosa iz stavka 1. ovoga članka za svaku grupu predmeta nabave, ali ukupno ne više od iznosa navedenih u stavku 1. ovoga članka.

Stoga, na podlozi gore utvrđenog činjeničnog stanja iz kojeg je razvidno da u konkretnom slučaju predmet nabave nije podijeljen u grupe, da žalitelj nije platio naknadu za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu od 5.000,00 kuna te s obzirom da je gore navedenim zakonskim odredbama propisano da ukoliko naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu da će se žalba odbaciti kao neuredna bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak, ovo tijelo je žalbu žalitelja odbacilo kao neurednu.

Slijedom navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, a u svezi s člankom 421. stavak 1. istog Zakona, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

**ZAMJENIK PREDSJEDNIKA**  
**Andelko Rukelj**



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Dea Lens Project d.o.o., Osijek,  
Josipa Jurja Strossmayera 150
2. Grad Zagreb, Zagreb,  
Trg Stjepana Radića 1
3. Retina-Orl Centar Zagreb, Zagreb,  
Andrije Hebranga 23