



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/17-01/892

URBROJ: 354-01/17-4

Zagreb, 21. prosinca 2017.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednika te Rožike Gužvanj i Gorana Bukvića, članova, u žalbenom predmetu žalitelja Vodoprivreda Sisak d.d., Sisak, OIB: 74693095742, na dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0025642, predmet nabave: izvođenje radova na rekonstrukciji četiri traktorska puta u šumske ceste u gospodarskoj jedinici "petrinjske šume", naručitelja Grad Petrinja, Petrinja, OIB: 11848400362, kojeg po punomoći zastupa Inoslav Korinčić, odvjetnik u Zaprešiću, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu:ZJN 2016), donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se točka 21.1. i 21.2. dokumentacije o nabavi u dijelu zahvaćenom nezakonitošću, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0025642, predmet nabave: izvođenje radova na rekonstrukciji četiri traktorska puta u šumske ceste u gospodarskoj jedinici "petrinjske šume", naručitelja Grad Petrinja, Petrinja.
2. Nalaže se naručitelju Grad Petrinja, Petrinja, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju Vodoprivreda Sisak d.d., Sisak, troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Grad Petrinja, Petrinja, objavio je dana 7. prosinca 2017. u Elektroničkom oglasniku javne nabave obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: izvođenje radova na rekonstrukciji četiri traktorska puta u šumske ceste u gospodarskoj jedinici "petrinjske šume". Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda prema sljedećim kriterijima: "Cijena ponude" 70 bodova i "Rok izvođenja radova" 30 bodova.

Na sadržaj dokumentacije o nabavi žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave 14. prosinca 2017. izjavio i naručitelju istodobno dostavio žalitelj Vodoprivreda Sisak d.d., Sisak.

Žalitelj u žalbi osporava zakonitost dijela dokumentacije o nabavi, predlaže poništenje točki 21.1. i 21.2. u dijelu zahvaćenom nezakonitošću te traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj ne osporava žalbene navode žalitelja te predlaže da se usvoji žalba.

U tijeku postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju i dokumentacije o nabavi te drugih dokaza priloženih u žalbenom postupku.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi da naručitelj nije pravilno odredio uvjete tehničke i stručne sposobnosti kojim se osigurava da gospodarski subjekt ima iskustvo potrebno za izvršenje ugovora. Navodi da naručitelj u točki 21.1. dokumentacije o nabavi pogrešno definira iste ili slične radove, pa zaključuje da bi se isti radovi trebali odnositi na izgradnju prilaznih cesta neovisno o njihovoj namjeni ili lokaciji, a da bi slični radovi trebali obuhvaćati nešto širi pojam, odnosno da uz izgradnju treba dopustiti sanaciju i/ili rekonstrukciju te uz prilaznu cestu dopustiti i ostale vrste cesta i/ili putova.

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda izvršen je uvid u točku 21.1. dokumentacije o nabavi gdje je naručitelj propisao da je gospodarski subjekt dužan dokazati da je u godini u kojoj je započeo ovaj postupak javne nabave i tijekom pet godina koji prethode toj godini u svojstvu izvođača radio na istim ili sličnim poslovima koji su predmet ovog javnog nadmetanja tj. rekonstrukcija traktorskih putova u šumske ceste. U istoj točki je propisano da se radovima sličnim predmetu nabave smatraju svi radovi izgradnje, sanacije i/ili rekonstrukcije šumskih putova bez obzira kojom tehnologijom su isti izvedeni, a da se neće smatrati sličnim radovima, radovi koji su izvedeni na bilo kojim drugim putovima ili kolnicima, a koji se ne mogu smatrati šumskim.

S obzirom da u odgovoru na žalbu naručitelj navodi da je osnovan navod žalitelja, odnosno priznaje da bi pojam sličnih radova iz točke 21.1. dokumentacije o nabavi trebalo šire definirati, uzevši u obzir da se priznavanjem radova koji se odnose na izgradnju, sanaciju i/ili rekonstrukciju različitih vrsta putova (cesta) kao valjane reference, daje većem broju gospodarskih subjekata mogućnost sudjelovanja u ovom postupku javne nabave, žalbeni navod je ocijenjen kao osnovan.

Žalitelj navodi da naručitelj u točki 21.2. dokumentacije o nabavi nije pravilno odredio uvjete tehničke i stručne sposobnosti kojim se osigurava da gospodarski subjekt ima potrebne ljudske i tehničke resurse. Navodi da je naručitelj odredio strože uvjete od onih koje je propisao Pravilnik o vrsti šumskih radova, minimalnim uvjetima za njihovo izvođenje te radovima koje šumoposjednici mogu izvoditi samostalno (Narodne novine broj 16/15, dalje u tekstu: pravilnik). S time u vezi navodi da zahtjevi da stručnjak 1. mora imati minimalnu visoku stručnu spremu iz područja šumarstva, odnosno završen preddiplomski ili diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski ili diplomski sveučilišni studij kojim se stječe akademski naziv magistar inženjer ili

koja je završila odgovarajući specijalistički diplomski stručni studij iz spomenutog područja kojim se stječe stručni naziv stručni specijalist inženjer šumarstva ili drvne tehnologije nisu u skladu s odredbama pravilnika, jer su oni potrebni za fazu pripreme i fazu nadzora radova, a ne fazu izvođenja radova.

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda izvršen je uvid u točku 21.2. dokumentacije o nabavi gdje je naručitelj propisao da ponuditelj mora dokazati da raspolaze osobom (stručnjak 1) koja posjeduje odgovarajuće obrazovne i stručne kvalifikacije za izvršavanje predmeta nabave. U istoj točki je propisao da stručnjak 1. mora imati minimalne obrazovne kvalifikacije kako slijedi: "Visoka stručna sprema iz područja šumarstva, odnosno završen preddiplomski ili diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski ili diplomski sveučilišni studij kojim se stječe akademski naziv magistar inženjer ili koja je završila odgovarajući specijalistički diplomski stručni studij iz spomenutog područja kojim se stječe stručni naziv stručni specijalist inženjer šumarstva ili drvne tehnologije".

Sukladno članku 5. stavku 1. pravilnika, šumarske radove iz članka 3. pravilnika, u koje spada i izgradnja i održavanje šumske infrastrukture, mogu obavljati izvođitelji koji ispunjavaju minimalne uvjete za izvođenje šumarskih radova i koji su prošli postupak licenciranja izvođitelja šumarskih radova. Sukladno članku 5. stavku 7. pravilnika, minimalni uvjeti iz stavka 1. prikazani su u prilogu pravilnika koji čini njegov sastavni dio, a sukladno kojem za izgradnju i održavanje šumske infrastrukture u fazi izvođenja radova, izvođitelj šumarskih radova mora imati zaposlenog jednog dipl. inženjera šumarstva ili dipl. inženjera građevinarstva te jednog šumarskog tehničara ili građevinskog tehničara. S obzirom da iz navedenog proizlazi da naručitelj traženje u točki 21.2. dokumentacije o nabavi nije uskladio s odredbama pravilnika, a naručitelj u odgovoru na žalbu priznaje svoju grešku i navodi da nije pravilno propisao obrazovnu kvalifikaciju stručnjaka 1., žalbeni navod je ocijenjen kao osnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo u dokumentaciji o nabavi nije utvrdilo osobito bitne povrede. Naime, ovo tijelo je provjerilo rok određen za dostavu ponuda i utvrdilo da je isti određen sukladno odredbama ZJN 2016. Što se tiče kriterija za odabir ponude isti je određen kao ekonomski najpovoljnija ponuda prema slijedećim kriterijima: "Cijena ponude" 70 bodova i "Rok izvođenja radova" 30 bodova. Također, kriteriji za odabir gospodarskog subjekta, osim onih iz žalbenih navoda, su određeni sukladno člancima 256. do 259. ZJN 2016 te nije utvrđena povreda Zakona u smislu da naručitelj nije primijenio ili nepravilno primijenio koju odredbu izvora prava, što je bilo od utjecaja na zakonitost postupka, a za koju žalitelj nije znao niti mogao znati u trenutku izjavljivanja žalbe.

U skladu s prethodno navedenim, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja. Naručitelj će u nastavku postupka postupiti sukladno članku 419. stavku 4. ZJN 2016.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka. Prema članku 431. stavku 2. ZJN 2016 Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti, dok prema stavku 3. istog članka stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranki nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. S obzirom na to da je žalitelj uspio sa žalbom, pripada mu iznos od 5.000,00 kuna s osnove naknade za pokretanje žalbenog postupka. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016, obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Vodoprivreda Sisak d.d.,
Ruđera Boškovića 11, Sisak.
2. Grad Petrinja,
I. Gundulića 2, Petrinja