



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/17-01/871
URBROJ: 354-01/17-3
Zagreb, 13. prosinca 2017.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Darie Duždević i Alice Brandt, članica, postupajući po žalbi žalitelja Festta d.o.o. Zagreb, OIB: 38019717425, na Odluku o odabiru za grupe I. i X. te Odluku o poništenju za grupu IX. u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0018114, predmet nabave: nabava dijagnostičko-terapijske i ostale medicinsko-tehničke opreme, po grupama, naručitelja Međimurska županija, Čakovec, OIB: 09161580297, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Festta d.o.o. Zagreb zbog neurednosti.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Međimurska županija, Čakovec, objavio je dana 4. rujna 2017. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0018114, predmet nabave: nabava dijagnostičko-terapijske i ostale medicinsko-tehničke opreme. Predmet nabave podijeljen je na deset grupa, a kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda, na temelju cijene i roka isporuke.

Naručitelj je dana 27. studenog 2017. donio Odluku o odabiru za grupu I., KLASA: 960-03/17-02/18, URBROJ: 2109/1-01-17-41, kojom je odabrao ponudu ponuditelja Medexpert d.o.o. Zagreb, Odluku o odabiru za grupu X., KLASA: 960-03/17-02/18, URBROJ: 2109/1-01-17-50, kojom je odabrao ponudu ponuditelja Media d.o.o. Zagreb te Odluku o poništenju za grupu IX., KLASA: 960-03/17-02/18, URBROJ: 2109/1-01-17-49.

Na Odluku o odabiru za grupe I. i X. te Odluku o poništenju za grupu IX. žalbu je 7. prosinca 2017. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj Festta d.o.o. Zagreb, koju je ovo državno tijelo zaprimilo 11. prosinca 2017. godine.

Žalba je neuredna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i urednost žalbe.

Člankom 420. stavkom 1. točkom 10. ZJN 2016 je propisano da žalba obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, a člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016 je propisano da ako žalba ne sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 ili naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, Državna komisija će odbaciti žalbu kao neurednu bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

U konkretnom slučaju uz žalbu je dostavljen dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 6.000,00 kuna. Uvidom u dokumentaciju o nabavi utvrđeno je da je predmet nabave podijeljen u deset grupa, a procijenjena vrijednost nabave je 4.129.680,00 kuna.

Člankom 430. stavak 1. ZJN 2016 propisani su iznosi naknade za pokretanje žalbenog postupka, koji su određeni u odnosu na procijenjenu vrijednost nabave. Sukladno navedenoj odredbi, za procijenjenu vrijednost nabave od 1.500.000,01 do 7.500.000,00 kuna propisan je iznos naknade za pokretanje žalbenog postupka od 25.000,00 kuna. Člankom 430. stavak 4. ZJN 2016 propisano je da ako se žalba izjavljuje na odluku o odabiru ili poništenju za jednu ili više grupa predmeta nabave, naknada iznosi jednu petinu iznosa iz stavka 1. za svaku grupu predmeta nabave, ali ukupno ne više od iznosa navedenih u stavku 1. ovoga članka.

S obzirom na to da je u konkretnom slučaju žalba izjavljena na odluke o odabiru za dvije grupe predmeta nabave te odluku o poništenju za jednu grupu predmeta nabave, naknada iznosi tri petine propisanog iznosa naknade za pokretanje žalbenog postupka pa je sukladno procijenjenoj vrijednosti nabave trebalo uplatiti naknadu u iznosu od 15.000,00 kuna.

Slijedom navedenog, utvrđeno je da žalitelj nije uplatio naknadu u propisanom iznosu, pa je žalbu žalitelja valjalo odbaciti kao neurednu temeljem članka 425. stavka 1. točke 2., a u vezi s člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA



Stranke žalbenog postupka:

1. Festta d.o.o., Zagreb, Braće Cvijića 32
2. Međimurska županija, Čakovec, Ruđera Boškovića 2
3. Medexpert d.o.o., Zagreb, Zelinska 2
4. Media d.o.o., Zagreb, Karlovačka cesta 65a