



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/17-01/869
URBROJ: 354-01/18-7
Zagreb, 5. siječnja 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednika te Karmele Dešković i Dragice Markanović, članica, povodom žalbe žalitelja CompING d.o.o., Zagreb, OIB: 09201087238, kojeg zastupa Boris Anišić, odvjetnik iz Zagreba, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0019983, predmeta nabave: nabava informatičke opreme i usluga migracije i implementacije za potrebe Ministarstva zdravstva, naručitelja: Ministarstvo zdravstva, Zagreb, OIB: 88362248492, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13, 127/13 i 74/14) te članka 398. i članka 425. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16; dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o odabiru od 29. studenog 2017. godine donesena u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0019983, predmeta nabave: nabava informatičke opreme i usluga migracije i implementacije za potrebe Ministarstva zdravstva, naručitelja: Ministarstvo zdravstva, Zagreb.
3. Nalaže se naručitelju Ministarstvo zdravstva, Zagreb da u roku od 8 dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave nadoknadi žalitelju CompING d.o.o., Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu od 25.625,00 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Ministarstvo zdravstva, Zagreb objavio je 29. rujna 2017. u Elektroničkom oglasniku javne nabave obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0019983, predmeta nabave: nabava informatičke opreme i usluga migracije i implementacije za potrebe Ministarstva zdravstva. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju kriterija cijene, broja stručnjaka i roka isporuke.

U predmetnom postupku pristigle su tri ponude, od kojih je naručitelj dvije ponude ocijenio valjanima te je 29. studenog 2017. godine donio Odluku o odabiru, kojom je odabrao ponudu zajednice ponuditelja Callidus Grupa d.o.o., Zagreb, Kodeks d.o.o., Zagreb i S&T Hrvatska d.o.o., Zagreb.

Na Odluku o odabiru urednu žalbu je 8. prosinca 2017. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, i naručitelju u roku za žalbu dostavio, žalitelj CompING d.o.o., Zagreb.

Žalitelj u žalbi u bitnom osporava valjanost ponude odabrane zajednice ponuditelja te predlaže poništiti odluku o odabiru. Žalitelj zahtijeva naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 25.625,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj, u bitnom, osporava navode žalitelja te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Odabrana zajednica ponuditelja u očitovanju na žalbu i odgovor naručitelja na žalbu navodi da je žalba neosnovana te predlaže istu odbiti.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o otvaranju i zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, ponude odabrane zajednice ponuditelja te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi da je sukladno odredbi točke 4.3.3. dokumentacije o nabavi odabrana zajednica ponuditelja bila dužna dostaviti ovjerenu pisanu potvrdu proizvođača kako je ponuditelj, za teritorij Republike Hrvatske, ovlašten i osposobljen za prodaju i održavanje opreme koje su predmet nabave. Sukladno odredbi točke 4.3.2. dokumentacije o nabavi odabrana zajednica ponuditelja je trebala dostaviti dokaz da ima na raspolaganju kvalificirano stručno osoblje za izvršavanje predmeta nabave, a također je sukladno odredbi točke 4.3.1. dokumentacije o nabavi trebao dostaviti dokaz da su ugovori navedeni u u ESPD obrascu zaista izvršeni. S obzirom da odabrana zajednica ponuditelja nije dostavila navedene dokumente, naručitelj istu nije smio odabrati.

Provjeravajući ovaj žalbeni navod utvrđeno je da su točkom 4.3. propisani Uvjeti tehničke i stručne sposobnosti i njihove minimalne razine te je podtočkom 4.3.3. dokumentacije o nabavi propisano da ponuditelj mora biti osposobljen za prodaju, instalaciju i održavanje opreme koju nudi, te je obavezan osigurati ispravnost opreme u jamstvenom roku. Kao preliminarni dokaz sposobnosti iz točke 4.3.3. gospodarski subjekt u ponudi dostavlja: ispunjeni obrazac Europske jedinstvene dokumentacije o nabavi (dalje: ESPD) Dio IV. Kriteriji za odabir, Odjeljak C: Tehnička i stručna sposobnost: točka 6.) Naručitelj će prije donošenja odluke o odabiru od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku ne kraćem od pet dana dostavi ažurirani popratni dokument kojim dokazuje Tehničku i stručnu sposobnost iz točke 4.3.3. i to: ovjerenu pisanu potvrdu proizvođača kako je ponuditelj, za teritorij Republike Hrvatske ovlašten i osposobljen za prodaju i održavanje opreme koje su predmet ove nabave. Potvrda se prilaže u izvorniku i ne smije biti starija od 90 dana od dana objave obavijesti o nadmetanju. Točkom 4.3.2. dokumentacije o nabavi propisano je da ponuditelj mora dokazati da ima na raspolaganju kvalificirano stručno osoblje za izvršenje predmeta nabave iz ovog postupka javne nabave: a) za 2 stručnjaka – dostaviti potvrdu proizvođača opreme o osposobljenosti za održavanje i rad s ponuđenim poslužiteljima, b) za 2 stručnjaka – dostaviti potvrdu proizvođača opreme o osposobljenosti za održavanje i rad s ponuđenim mrežnim preklopnikom, c) za 2 stručnjaka – dostaviti potvrdu proizvođača opreme o osposobljenosti za održavanje i rad s ponuđenim sustavom za pohranu podataka, d) za 1 stručnjaka – dostaviti potvrdu proizvođača opreme o osposobljenosti za održavanje i rad s ponuđenim deduplikacijskim uređajem, e) za 1 stručnjaka – dostaviti potvrdu proizvođača o osposobljenosti za održavanje i rad s ponuđenim backup programom, f) za 1 stručnjaka – dostaviti potvrdu proizvođača o osposobljenosti za održavanje i rad s Cisco ASA mrežnim uređajima, g) za 1 stručnjaka – dostaviti potvrdu proizvođača o osposobljenosti za održavanje i rad s Fortigate mrežnim uređajima i h) za 1 stručnjaka – dostaviti potvrdu proizvođača o osposobljenosti za održavanje i rad s Microsoft Exchange sustavom. Ponuditelj mora navesti imena najmanje 6 stručnjaka kojima raspolaze za izvršenje predmeta nabave s traženim kompetencijama, s minimalnim radnim iskustvom od 3 godine. Kao preliminarni dokaz sposobnosti iz

točke 4.3.2. gospodarski subjekt u ponudi dostavlja: ispunjeni obrazac Europske jedinstvene dokumentacije o nabavi (dalje: ESPD) Dio IV. Kriteriji za odabir, Odjeljak C: Tehnička i stručna sposobnost: točka 6.) Naručitelj će prije donošenja odluke o odabiru od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku ne kraćem od pet dana dostavi ažurirane popratne dokumente kojima dokazuje Tehničku i stručnu sposobnost iz točaka 4.3.1. i 4.3.2. Točkom 4.3.1. DoN-a, Popis ugovora, javni naručitelj je odredio uvjete tehničke i stručne sposobnosti kojima se osigurava da gospodarski subjekt ima potrebne ljudske i tehničke resurse potrebne za izvršenje ugovora o javnoj nabavi na odgovarajućoj razini kvalitete. Ponuditelj je dužan navesti popis ugovora o isporuci robe slične predmetu nabave s uključenim održavanjem i popravcima u jamstvenom roku. Popis ugovora sadrži predmet (opis) ugovora, iznos, datum isporuke i naziv druge ugovorne strane. U popisu mora biti naveden bar jedan ugovor sličan predmetu nabave u vrijednosti od najmanje 500.000,00 kn bez PDV-a. Kao preliminarni dokaz sposobnosti iz točke 4.3.1. gospodarski subjekt u ponudi dostavlja: ispunjeni obrazac Europske jedinstvene dokumentacije o nabavi (dalje: ESPD) Dio IV. Kriteriji za odabir, Odjeljak C: Tehnička i stručna sposobnost: točka 1b.) Naručitelj će prije donošenja odluke od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku ne kraćem od pet dana dostavi ažurirane popratne dokumente iz točke 4.3.1. dokumentacije o nabavi.

Među strankama je nesporno da je odabrana zajednica ponuditelja sukladno traženju odredaba dokumentacije o nabavi uredno ispunila obrasce Europske jedinstvene dokumentacije o nabavi, međutim sporno je da li je odabrana zajednica ponuditelja dostavila dokumente tražene kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti odnosno da li je naručitelj istu smio odabrati.

Uvidom o cjelokupnu dokumentaciju predmetnog postupka javne nabave utvrđeno je da je sukladno odredbama točaka 4.3.1., 4.3.2. i 4.3.3. dokumentacije o nabavi naručitelj propisao da će prije donošenja odluke od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku ne kraćem od pet dana dostavi ažurirane popratne dokumente iz navedenih točaka dokumentacije o nabavi, međutim naručitelj je propustio tražiti odabranog ponuditelja da dostavi ažurirane popratne dokumente.

Sukladno odredbi članka 290. stavka 1. ZJN 2016 nakon otvaranja ponuda javni naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi te o tome sastavlja zapisnik. Sukladno odredbi članka 263. stavka 1. istog Zakona propisano je da je javni naručitelj obavezan prije donošenja odluke u postupku javne nabave velike vrijednosti, a u postupcima javne nabave male vrijednosti može, od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od pet dana, dostavi ažurirane popratne dokumente u skladu s pododjeljkom 2. i 4. ovoga odjeljka, osim ako već posjeduje te dokumente.

Budući da je u konkretnom slučaju predmetni postupak javne nabave velike vrijednosti, da je naručitelj dužan primijeniti odredbu članka 263. stavka 1. ZJN 2016., koju obvezu je također propisao odredbama dokumentacije o nabavi, međutim da nije pozvao odabranu zajednicu ponuditelja da dostavi ažurirane popratne dokumente propisane točkama 4.3.1., 4.3.2. i 4.3.3. dokumentacije o nabavi, žalbeni navod je ocijenjen osnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo je utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda postupka javne nabave iz točke 5. toga stavka.

U odnosu na postojanje obveznih osnova za isključenje utvrđeno je, na temelju raspoložive dokumentacije predmetnog postupka javne nabave, da je odabrana zajednica ponuditelja u tijeku postupka pregleda i ocjene ponuda, na zahtjev naručitelja da dostavi ažurirane popratne dokumente sukladno članku 63. Zakona o javnoj nabavi koje se odnose na osnove za isključenje, za društvo Kodeks d.o.o., Zagreb dostavila izjavu o nekažnjavanju samo za jednog direktora društva te time nije dokazala da ne postoji obvezna osnova za isključenje odabrane zajednice ponuditelja sukladno odredbi članka 251. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi (članak 404. stavak 2. točka 5. Zakona o javnoj nabavi).

Naime, sukladno odredbi članka 251. stavka 1. točke 1. Zakona o javnoj nabavi javni naručitelj je obavezan isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da je gospodarski subjekt koji ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj ili osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta i koja je državljanin Republike Hrvatske pravomoćnom presudom osuđena za kaznena djela navedena u tom članku Zakona o javnoj nabavi. Uvidom u izvratke iz sudskih registara odabrane zajednice ponuditelja utvrđeno je da su za društvo Kodeks d.o.o., Zagreb za zastupanje ovlaštena dva direktora. S obzirom da je, sukladno odredbi članka 251. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi naručitelj obavezan isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da je gospodarski subjekt koji ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj ili osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta i koja je državljanin Republike Hrvatske pravomoćnom presudom osuđena za taksativno navedena kaznena djela u tom članku Zakona o javnoj nabavi, a što nije mogao utvrditi na temelju dostavljene izjave o nekažnjavanju samo za jednog direktora, budući da nedostaje izjava o nekažnjavanju za drugog direktora.

Slijedom navedenog, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 25.625,00 kuna i to 25.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka i 625,00 kuna na ime sastava žalbe (500,00 kuna sukladno Tbr. 20.t.1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika i iznos od 156,25 kuna na ime PDV-a od 25%). Članak 431. stavak 2. ZJN 2016. propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. istog članka propisuje da je stranka, na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

Kako je žalba osnovana, osnovan je i žaliteljev zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka. Stoga je odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016., obavezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

ZAMJENICA PREDsjedNIKA



Nelica Vidic

Stranke žalbenog postupka:

1. Ministarstvo zdravstva, Zagreb,
Ksaver 200a
2. CompING d.o.o., Zagreb,
Heinzelova 70
3. Zajednica ponuditelja
Callidus Grupa, Zagreb,
Ante Mike Tripala 1,
Kodeks d.o.o., Zagreb,
Drašnička 6 i S&T Hrvatska d.o.o.,
Zagreb, Borongajska cesta 81a