



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA:UP/II-034-02/17-01/842**

**URBROJ: 354-01/18-7**

**Zagreb, 17. siječnja 2018.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Darie Duždević i Alice Brandt, članica, u žalbenom predmetu žalitelja Miab d.o.o., Šibenik, OIB: 66932913230, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F5-0013621, predmet nabave: radovi potrebni da se izgrađeni objekti u sklopu IPA projekta stave u funkciju: izgradnja fekalnog kolektora Ušće na Cesarićevoj obali, izgradnja CS Mlinarevići u Đerekovoj ulici s dovodnim gravitacijskim i tlačnim cjevovodom, izgradnja priključaka u svrhu prespajanja korisnika na novoizgrađenu vodovodnu i kanalizacijsku mrežu, naručitelja: Komunalno poduzeće d.o.o., Knin, OIB: 33813961569, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.), te članka 398. i članka 425. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **RJEŠENJE**

1. Poništava se Odluka o odabiru Urbroj: 166/15-17 od 16. studenog 2017. godine, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F5-0013621, predmet nabave: radovi potrebni da se izgrađeni objekti u sklopu IPA projekta stave u funkciju: izgradnja fekalnog kolektora Ušće na Cesarićevoj obali, izgradnja CS Mlinarevići u Đerekovoj ulici s dovodnim gravitacijskim i tlačnim cjevovodom, izgradnja priključaka u svrhu prespajanja korisnika na novoizgrađenu vodovodnu i kanalizacijsku mrežu, naručitelja: Komunalno poduzeće d.o.o., Knin.
2. Poništava se otvoreni postupak javne nabave, broj objave: 2017/S 0F5-0013621, predmet nabave: radovi potrebni da se izgrađeni objekti u sklopu IPA projekta stave u funkciju: izgradnja fekalnog kolektora Ušće na Cesarićevoj obali, izgradnja CS Mlinarevići u Đerekovoj ulici s dovodnim gravitacijskim i tlačnim cjevovodom, izgradnja priključaka u svrhu prespajanja korisnika na novoizgrađenu vodovodnu i kanalizacijsku mrežu, naručitelja: Komunalno poduzeće d.o.o., Knin.
3. Nalaže se naručitelju Komunalno poduzeće d.o.o., Knin, da u roku 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave nadoknadi žalitelju, Miab d.o.o., Šibenik, troškove žalbenog postupka, u iznosu od 25.000,00 kuna.

## O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Komunalno poduzeće d.o.o., Knin, objavio je dana 03. srpnja 2017. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F5-0013621, predmet nabave: radovi potrebni da se izgrađeni objekti u sklopu IPA projekta stave u funkciju: izgradnja fekalnog kolektora Ušće na Cesarićevoj obali, izgradnja CS Mlinarevići u Đerekovoj ulici s dovodnim gravitacijskim i tlačnim cjevovodom, izgradnja priključaka u svrhu prespajanja korisnika na novoizgrađenu vodovodnu i kanalizacijsku mrežu. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda, sa podkriterijem cijene relativnog značaja 100%.

U predmetnom postupku javne nabave pristigle su tri ponude, od kojih je naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponuda dvije ocijenio valjanima te je dana 16. studenoga 2017. godine donio odluku o odabiru, kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Vodoprivreda Split d.d., Solin.

Na navedenu odluku o odabiru urednu žalbu u smislu članka 420. ZJN 2016, dana 27. studenoga 2017. godine, zaprimljenu kod ovog državnog tijela 28. studenog 2017. godine, izjavio je te naručitelju u žalbenom roku dostavio, žalitelj Miab d.o.o., Šibenik.

Žalitelj u žalbi, osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja te predlaže poništiti odluku o odabiru i zahtijeva naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 25.000,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj i odabrani ponuditelj osporavaju navode žalitelja te predlažu da se žalba odbije kao neosnovanu.

U tijeku postupka izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o otvaranju, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru te ponude odabranog ponuditelja.

Žalba žalitelja je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj osporava točku 22.1.2 dokumentacije o nabavi kojom točkom je traženo dokazivanje sposobnosti za obavljanje djelatnosti građenja. Žalitelj navodi da je navedeno da su svi ponuditelji dužni dokazati sposobnost za obavljanje djelatnosti građenja kao i da imaju zaposlene ovlaštene voditelje građenja i radova iako se predmetni postupak nabave odnosi na javnu nabavu radova te je naručitelj sukladno odredbama zakona smio zahtijevati samo dokaz o registraciji, a nikako nije smio od potencijalnih ponuditelja zahtijevati dokazivanje registracije za obavljanje djelatnosti građenja.

Predmetni žalbeni navod, kako nedvojbeno proizlazi iz sadržaja istoga, odnosi se na sadržaj dokumentacije o nabavi koja je objavljena dana 03. srpnja 2017. godine te je žalitelj sa žalbenim navodom kojim zapravo osporava zakonitost odredbi dokumentacije o nabavi, zakasnio, s obzirom da je člankom 406. stavkom 2. ZJN 2016 propisano da žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu u određenoj fazi otvorenog postupka javne nabave nema pravo na žalbu u kasnijoj fazi postupka za prethodnu fazu, a rok za žalbu u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi u ovom postupku nabave istekao je 13. srpnja 2017. godine.

Nadalje žalitelj navodi da ponuditelji Vodoprivreda Split d.d te Cestar d.o.o. nisu udovoljili zahtjevima dokumentacije o nabavi, sposobnost za obavljanje djelatnosti građenja, sukladno točki 22.1.2. dokumentacije o nabavi. Tvrtka Vodoprivreda Split d.d., kao niti njeni podizvoditelji tvrtke PTMG d.o.o. i Duplico d.o.o., a isto tako niti tvrtka Cestar d.o.o., kao niti njeni podizvoditelji tvrtke Pomak Control d.o.o. i Irt-Hidro d.o.o., nisu dokazali sposobnost za obavljanje djelatnosti građenja na način propisan točkom 22.1.2. dokumentacijom o nabavi. Naime, navodi nadalje žalitelj, dokumentacijom o nabavi propisano je da na području Republike Hrvatske graditi i/ili izvoditi radove na građevini može pravna osoba/ obrtnik koja je registrirana za obavljanje djelatnosti građenja odnosno za izvođenja pojedinih radova koja ispunjava uvjete propisane Zakonom o poslovima djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (NN broj 78/15) posebnim propisima kojima se uređuje gradnja i koja mora imati zaposlenog ovlaštenog voditelja građenja i/ili voditelja elektrotehničke i strojarske struke. Također traženu sposobnost obvezni su pojedinačno dokazati članovi zajednice gospodarskih subjekata i/ili podugovaratelj i/ili drugi subjekt na čiju sposobnost gospodarski subjekt oslanja, koji će graditi i/ili izvoditi radove na građevini koja je predmet ove nabave. Žalitelj navodi da na ovaj zahtjev nitko od potencijalnih ponuditelja nije imao primjedbi, te je kao takav ostao dio dokumentacije o nabavi te je dokumentacijom o nabavi propisano da se gospodarski subjekt može osloniti na druge gospodarske subjekte u pogledu ekonomske i financijske sposobnosti, te u pogledu tehničke i stručne sposobnosti, dakle, oslanjanje na druge gospodarske subjekte nije dozvoljeno u pogledu dokazivanja sposobnosti za obavljanje djelatnosti građenja. Iz dokaza priloženih za odabranog ponuditelja proizlazi da raspolaže s tri ovlaštena voditelja građenja, od čega je samo jedan zaposlen u tvrtki Vodoprivreda Split d.d. (Zvonko Lovrić), dok su ostala dvojica zaposlena u tvrtkama PTMG d.o.o. i Duplico d.o.o. Budući je g. Zvonko Lovrić ovlašten voditelj građenja građevinske struke, jasno je da tvrtka Vodoprivreda Split d.d. nije dokazala sposobnost na način propisan dokumentacijom o nabavi, odnosno tvrtka Vodoprivreda Split d.d. nije pojedinačno dokazala da ima zaposlenog ovlaštenog voditelja građenja i voditelja radova elektrotehničke i strojarske struke. Također u ESPD obrascu tvrtke PTMG d.o.o. koji je dostavljen u ponudi odabranog ponuditelja, naveden je samo jedan ovlašten voditelj građenja, i to onaj strojarske struke (Branimir Malek) te tvrtka PTMG d.o.o. kao podizvoditelj tvrtke Vodoprivreda Split d.d., navodi žalitelj, nije pojedinačno dokazala da ima zaposlenog ovlaštenog voditelja građenja i voditelja radova elektrotehničke i strojarske struke. Žalitelj navodi da je u ESPD obrascu tvrtke Duplico d.o.o. naveden samo jedan ovlašten voditelj građenja, i to onaj elektrotehničke struke (Tomica Lisak) te navedena tvrtka kao podizvoditelj tvrtke Vodoprivreda Split d.d., nije pojedinačno dokazala da ima zaposlenog ovlaštenog voditelja građenja i voditelja radova elektrotehničke strojarske struke.

Ocjenjajući osnovanost žalbenog navoda utvrđeno je da je naručitelj u točki 22.1. dokumentacije o nabavi „Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti“ odredio da je ponuditelj u obvezi dokazati sposobnost za obavljanje djelatnosti građenja i stručnih geodetskih poslova. Naručitelj sukladno Prilogu XII ZJN 2016, te sukladno Zakonu o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (NN 78/15) zahtijeva ispunjavanje uvjeta potrebnih za obavljanje djelatnosti reguliranih predmetnim Zakonom. Nadalje je podtočkom 22.1.2 Sposobnost za obavljanje djelatnosti građenja određeno da za potrebe utvrđivanja okolnosti iz točke 22.1.2. gospodarski subjekt u ponudi dostavlja: ispunjeni ESPD obrazac (Dio IV. Kriteriji za odabir, Odjeljak A: Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti: točka 1) i točka 2) za sve gospodarske subjekte u ponudi. U slučaju zajednice gospodarskih subjekata i/ili podugovaratelja i/ili drugog subjekta na čiju se sposobnost gospodarski subjekt oslanja, traženu sposobnost obvezni su pojedinačno dokazati članovi zajednice gospodarskih subjekata i/ili podugovaratelj i/ili drugi subjekt na čiju se sposobnost gospodarski subjekt oslanja, koji će graditi i/ili izvoditi radove na građevini koja je predmet ove nabave. Nadalje je određeno da na području Republike Hrvatske graditi i/ili izvoditi radove na građevini može pravna ili fizička osoba obrtnik koja je registrirana za obavljanje djelatnosti građenja odnosno za izvođenje

pojedinih radova koja ispunjava uvjete propisane Zakonom o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (NN broj 78/15) te posebnim propisima kojima se uređuje gradnja i koja mora imati zaposlenog ovlaštenog voditelja građenja i voditelja radova elektrotehničke i strojarske struke. Gospodarski subjekt obavezan je dokazati sposobnost obavljanja djelatnosti građenja u Republici Hrvatskoj.

Naručitelj će prije donošenja odluke, od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu, zatražiti u primjerenom roku (ne kraćem od pet dana) dostavu ažuriranih popratnih dokumenata: 1. Izvadak iz sudskog ili obrtnog registra Republike Hrvatske iz kojeg mora biti vidljivo da je gospodarski subjekt registriran za obavljanje djelatnosti građenja odnosno za izvođenje pojedinih radova. 2. Potvrdu (o podacima iz imenika, upisnika, evidencija ili zbirke isprava) nadležne Hrvatske komore za ovlaštenog voditelja građenja i/ili ovlaštenog voditelja radova, zaposlenika gospodarskog subjekta, koja mora sadržavati sljedeće podatke: naziv tvrtke zaposlenja, navod o aktivnom statusu ovlaštenog člana, navod da nije izrečena mjera zabrane obavljanja poslova.

Uvidom u dostavljene ESPD obrasce odabranog ponuditelja, utvrđeno je da je točno da je odabrani ponuditelj na predviđenom mjestu u ESPD obrascu naveo kao ovlaštenog voditelja građenja građevinske struke Zvonka Lovrića ing.grad., inženjer gradilišta, Vodoprivreda Split te ovlaštenog voditelja građenja strojarske struke Branimira Maleka, dipl.ing.stroj, PTMG d.o.o. i ovlaštenog voditelja građenja elektrotehničke struke Tomicu Lisaka, struč.spec.ing.el, Duplico d.o.o..

Uvidom u ESPD obrasce tvrtke PTMG d.o.o., podizvoditelja, koji je dostavljen u ponudi odabranog ponuditelja, naveden je ovlašteni voditelj građenja strojarske struke Branimir Malek dok je u ESPD obrascu tvrtke Duplico d.o.o. naveden ovlašteni voditelj građenja elektrotehničke struke Tomica Lisak.

Dokumentacijom o nabavi, točkom 22.1. Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti, podtočkom 22.1.2 Sposobnost za obavljanje djelatnosti građenja naručitelj je odredio da je ponuditelj u obvezi dokazati sposobnost za obavljanje djelatnosti građenja i stručnih geodetskih poslova te je određeno da u slučaju zajednice gospodarskih subjekata i/ili podugovaratelja i/ili drugog subjekta na čiju se sposobnost gospodarski subjekt oslanja, traženu sposobnost obvezni su *pojedinačno* dokazati članovi zajednice gospodarskih subjekata i/ili podugovaratelj i/ili drugi subjekt na čiju se sposobnost gospodarski subjekt oslanja, koji će graditi i/ili izvoditi radove na građevini koja je predmet ove nabave. Također je određeno da na području Republike Hrvatske graditi i/ili izvoditi radove na građevini može pravna ili fizička osoba obrtnik koja je registrirana za obavljanje djelatnosti građenja odnosno za izvođenje pojedinih radova koja ispunjava uvjete propisane Zakonom o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (NN broj 78/15) te posebnim propisima kojima se uređuje gradnja i koja mora imati zaposlenog ovlaštenog voditelja građenja i voditelja radova elektrotehničke i strojarske struke te je gospodarski subjekt obavezan je dokazati sposobnost obavljanja djelatnosti građenja u Republici Hrvatskoj.

Članak 280. ZJN 2016 određuje da je ponuda izjava volje ponuditelja u pisanom obliku da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove u skladu s uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije o nabavi. Pri izradi ponude ponuditelj se mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije o nabavi te ne smije mijenjati ni nadopunjavati tekst dokumentacije o nabavi.

Članak 290. ZJN 2016 određuje da nakon otvaranja ponuda javni naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi te o tome sastavlja zapisnik.

Zakonitost točke 22.1 i 22.1.2 dokumentacije o nabavi ocijeniti će se u nastavku rješenja, u dijelu u kojem se obrazlaže postupanje žalbenog tijela sukladno obvezi iz članka 404. ZJN 2016, prema kojoj Državna komisija u žalbenom postupku po službenoj dužnosti pazi na osobito bitne povrede postupka javne nabave.

Međutim, s obzirom da u predmetnom postupku javne nabave zainteresirani gospodarski subjekti nisu osporavali predmetne odredbe dokumentacije o nabavi u smislu primjene ZJN 2016, isti su bili obvezni ponude, u smislu članka 280. ZJN 2016, sastaviti u skladu s zahtjevima i uvjetima iz točke 22.1 i 22.1.2 dokumentacije o nabavi, dok je naručitelj bio obvezan u postupku pregleda i ocjene ponuda, u smislu članka 290. ZJN 2016, pregledavati ponude temeljem zahtjeva i uvjeta iz točke 22.1 i 22.1.2 dokumentacije o nabavi. Kako je prethodno utvrđeno da odabrani ponuditelj nije ponudu sastavio u skladu sa zahtjevima i uvjetima iz točke 22.1 i 22.1.2 dokumentacije o nabavi, odnosno naručitelj odabranu ponudu nije ocijenio s osnove predmetnih zahtjeva te je žalbeni navod ocijenjen osnovanim.

Nadalje žalitelj navodi da se odabrani ponuditelj nije pridržavao zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije o nabavi, točnije točke 22.3.2.1 u dijelu svoje ponude koja se odnosi na Obrazovne i stručne kvalifikacije tehničkih stručnjaka i to inženjera gradilišta-građevinske struke kojom je, između ostalog, propisao da predloženi voditelj gradilišta građevinske struke mora imati iskustvo na „...najmanje 2 (dva) gradilišta na izgradnji/rekonstrukciji najmanje 3(tri) fekalne crpne stanice minimalne snage 2 X 10 kW te izgradnji/rekonstrukciji gravitacijskog fekalnog kolektora promjera od 200 do 600 mm u minimalnoj dužini od 3000 m, te iskustvo u izgradnji/rekonstrukciji sekundarne kanalizacijske i vodovodne mreže u vrijednosti minimalno 2.000.000,00 kn". Žalitelj navodi da u ESPD obrascu tvrtke Vodoprivreda Split d.d. je navedeno da predloženi stručnjak 1, Zvonko Lovrić, zadovoljava sve uvjete tražene u točki 22.3.2.1., međutim, žalitelj navodi da u životopisu Zvonka Lovrića kojeg je dostavio odabrani ponuditelj nisu navedene najmanje 3 fekalne crpne stanice minimalne snage 2x10 kW, kao niti izgradnja/rekonstrukcija vodovodne mreže u navedenoj minimalnoj vrijednosti. Izgradnja vodovodne mreže kao takve uopće nigdje u sklopu dostavljenog životopisa nije navedena, kao što nije navedena niti pripadajuća minimalna vrijednost takvog projekta (same vodovodne mreže), u sklopu životopisu je navedeno i više crpnih stanica sa pripadajućim podacima o snazi crpki, međutim nisu navedene minimalno tri fekalne crpne stanice minimalne snage 2x10 kW.

Dokumentacijom o nabavi točkom 22.3.2.1. „Za inženjera gradilišta-građevinske struke, u svojstvu ovlaštenog voditelja građenja ili ovlaštenog voditelja radova“ određeno je da će naručitelj prije donošenja odluke, od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu, zatražiti u primjerenom roku (ne kraćem od pet dana) dostavu ažuriranih popratnih dokumenata: životopis iz kojeg je vidljivo da ima radno iskustvo od najmanje 5 (pet) godina u struci i da je radio na najmanje 2 (dva) gradilišta na izgradnji/rekonstrukciji najmanje 3 (tri) fekalne crpne stanice minimalne snage 2 X 10 kW te izgradnji/rekonstrukciji gravitacijskog fekalnog kolektora promjera od 200 do 600 mm u minimalnoj dužini od 3000 m, te iskustvo u izgradnji /rekonstrukciji sekundarne kanalizacijske I vodovodne mreže u vrijednosti minimalno 2.000.000,00 kn.

Uvidom u dokaze dostavljene po odabranom ponuditelju temeljem zahtjeva naručitelja za pojašnjenje ponude, Životopis za predloženog stručnjaka Zvonka Lovrića, inženjer gradilišta-voditelj građenja, utvrđeno je da su u istome navedeni i projekti: Kanalizacijski kolektor u Krešimirovoj ulici u Vranjcu s rekonstrukcijom dijela postojećeg vodovoda (izgradnja gravitacijskih kolektora s pripadajućim oknima, izgradnja vodoopskrbne mreže , rekonstrukcija gradske i županijske prometnice), Izgradnja, rekonstrukcija i/ili sanacija fekalnih kolektora i priključaka sekundarne mreže u Kaštelima –izgradnja, rekonstrukcija i/ili sanacija fekalnih kolektora i priključaka sekundarne mreže u Kaštelima u sklopu kanalizacijskog sustava Kaštela-Trogir, Izgradnja podsustava Kaštela-kanalizacijski sustav Kaštela-Trogir, gravitacijski kolektori međutim iz predmetnih ugovora kao i ostalih navedenih u životopisu ne proizlazi da je predloženi stručnjak radio na najmanje 2 (dva) gradilišta na izgradnji/rekonstrukciji najmanje 3(tri) fekalne crpne stanice minimalne snage 2 X 10 kW te izgradnji/rekonstrukciji gravitacijskog fekalnog kolektora promjera od 200 do 600 mm u minimalnoj dužini od 3000 m,



također nije razvidno ni iskustvo u izgradnji /rekonstrukciji sekundarne kanalizacijske i vodovodne mreže u vrijednosti minimalno 2.000.000,00 kn.

Slijedom navedenog, s obzirom da iz priloženih dokaza u postupku pregleda i ocjene ponuda ne proizlazi da je odabrani ponuditelj dokazao zahtjeve i uvjete iz dokumentacije o nabavi za inženjera gradilišta-građevinske struke, u svojstvu ovlaštenog voditelja građenja ili ovlaštenog voditelja radova, žalbeni navod je ocijenjen osnovanim.

Nadalje žalitelj osporava da je ponuditelj čija je ponuda isključena u postupku pregleda i ocjene, ponuda Cestar d.o.o., udovoljio zahtjevima dokumentacije o nabavi u predmetnom postupku javne nabave, u dijelu svoje ponude koja se odnosi na Obrazovne stručne kvalifikacije tehničkih stručnjaka.

Međutim, kako i sam žalitelj navodi u žalbenom navodu predmetna ponuda je isključena iz daljnjeg postupka pregleda i ocjene kao i rangiranja valjanih ponuda, koju ocjenu naručitelja ponuditelj Cestar d.o.o., nije osporavao, slijedom čega odluka o osnovanosti žalbenog navoda u odnosu na isključenu ponudu nema utjecaja na ocjenu zakonitosti osporavane odluke o odabiru.

Žalitelj je nadalje naveo da odabrani ponuditelj Vodoprivreda Split d.d. nije udovoljio zahtjevima dokumentacije o nabavi u dijelu svoje ponude koja se odnosi na zahtijevanu tehničku dokumentaciju ponuđenih proizvoda, naime naručitelj je u sklopu troškovnika radova pod stavkom 4.5. dijela troškovnika koji se odnosi na KOLEKTORE, zahtijevao da ponuditelji u sklopu svoje ponude dostave i certifikate/izjave nacрте poklopaca svijetlog promjera 600 mm, nosivosti D400 i C250. Odabrani ponuditelj u sklopu svoje ponude nije dostavio tražene nacрте. Također je pod stavkom C.13. dijela troškovnika koji se odnosi na vodovodne priključke, zahtijevao da ponuditelji u sklopu svoje ponude dostave i nacрт certifikat/izjavu za poklopac svijetlih dimenzija 400x400 mm, nosivosti B125. Žalitelj navodi da odabrani ponuditelj nije dostavio niti nacрт niti certifikat/izjavu za poklopac svijetle dimenzije 400x400 mm, nosivosti B125, već za poklopac druge nosivosti (D400).

Uvidom u troškovnik utvrđeno je da je naručitelj u točki 4.5 tražio "Nabava, isporuka i ugradnja okruglih lijevano željeznih poklopaca iznad PEHD i AB okana. Poklopci su svijetlog otvora 600 mm, odgovarajuće nosivosti iznad pehd/pp montažnih okana odnosno ab uljevnog okna. Kao dokaz usklađenosti s gore specificiranim, ponuditelj je dužan dostaviti slijedeće dokumente: - nacрт kompletnog metalnog poklopca u mjerilu; - certifikat/izjavu o sukladnosti za nudene poklopce. U stavku uključiti i: - pripremu ležišta i spravljanje morta na koji se postavlja okvir poklopca. Obračun po komadu ugrađenog poklopca - kanal P2\_N, D400, - kanal SG50, D400, - kanal SG50, C250, - kanal SG51, - kanal SG52, D400 D400. U točki C.13 je traženo: ""Nabava, isporuka i ugradnja okruglih lijevano željeznih poklopaca 400x400mm klase B125. Kao dokaz usklađenosti s gore specificiranim, ponuditelj je dužan dostaviti slijedeće dokumente: - nacрт kompletnog metalnog poklopca u mjerilu; - certifikat/izjavu o sukladnosti za nudene poklopce. U stavku uključiti i: - pripremu ležišta i spravljanje morta na koji se postavlja okvir poklopca Obračun po komadu ugrađenog poklopca."

U odgovoru na žalbu naručitelj je naveo da je odabrani ponuditelj dostavio primjerak izjave o sukladnosti za ponudene proizvode iz koje proizlazi udovoljavanje postavljenom zahtijevanom tehničkom uvjetu iz dokumentacije o nabavi.

Također i odabrani ponuditelj u odgovoru na žalbu navodi da je u dostavljenoj ponudi pod oznakom 15. dokazi kvalitete i kataloški materijal tipske crpne stanice i lj.3.poklopac 08082017 priložen dokaz za tražena svojstva.

Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrđeno je da je u istoj pod rednim brojem 15. priložen dokument „Dokazi kvalitete i kataloški materijal tipske crpne stanice i lj.3.poklopac 08082017.pdf“ a koji dokument se sastoji između ostalog i od Izjave o svojstvima 1128.D-D400-16/12-ZGP-229/1 za Kanalski poklopac ID1128.D D400 u kojoj izjavi su navedene mjere *svijetlog otvora 400\*400, okvira 555\*555*. Također je priložen i Certifikat o stalnosti svojstava

16/12-ZGP-229/1 te Prilog certifikatu za Poklopce za slivnike i kontrolna okna za prometne i pješačke površine razreda nosivosti D400 kao i nacrt za Kan.poklopac 400x400 D400 u kojem nacrtu je prikazan četvrtasti poklopac.

Međutim iz priloženih dokaza u ponudi odabranog ponuditelja nisu razvidna sva svojstva potvrdu kojih je naručitelj tražio troškovnikom kao primjerice da se radi o *okruglim* lijevano željeznim poklopcima iznad PEHD i AB okana, kao niti da su poklopci svijetlog otvora 600 mm, odgovarajuće nosivosti iznad pehd/pp montažnih okana odnosno ab uljevnog okna određenih dimenzija.

S obzirom na navedeno u pravu je žalitelj kada navodi da određene tražene tehničke karakteristike nisu označene u priloženim dokazima koje je u ponudi dostavio odabrani ponuditelj, te se ne može nedvojbeno u žalbenom postupku utvrditi da je naručitelj ocijenio ponudu u skladu sa zahtjevima i uvjetima postavljenima u dokumentaciji o nabavi odnosno troškovniku, slijedom čega je žalbeni navod ocijenjen osnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. stavka 1. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo je utvrdilo postojanje osobito bitne povrede postupka javne nabave iz točke 7. toga stavka.

Točkom 22.1 dokumentacije o nabavi „Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti“ određeno je da je ponuditelj u obvezi dokazati sposobnost za obavljanje djelatnosti građenja i stručnih geodetskih poslova. Naručitelj sukladno Prilogu XII ZJN 2016, te sukladno Zakonu o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (NN 78/15) zahtijeva ispunjavanje uvjeta potrebnih za obavljanje djelatnosti reguliranih predmetnim Zakonom.

Nadalje je podtočkom 22.1.2 Sposobnost za obavljanje djelatnosti građenja određeno da za potrebe utvrđivanja okolnosti iz točke 22.1.2. gospodarski subjekt u ponudi dostavlja: ispunjeni ESPD obrazac (Dio IV. Kriteriji za odabir, Odjeljak A: Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti: točka 1) i točka 2) za sve gospodarske subjekte u ponudi. U slučaju zajednice gospodarskih subjekata i/ili podugovaratelja i/ili drugog subjekta na čiju se sposobnost gospodarski subjekt oslanja, traženu sposobnost obvezni su pojedinačno dokazati članovi zajednice gospodarskih subjekata i/ili podugovaratelj i/ili drugi subjekt na čiju se sposobnost gospodarski subjekt oslanja, koji će graditi i/ili izvoditi radove na građevini koja je predmet ove nabave. Na području Republike Hrvatske graditi i/ili izvoditi radove na građevini može pravna ili fizička osoba obrtnik koja je registrirana za obavljanje djelatnosti građenja odnosno za izvođenje pojedinih radova koja ispunjava uvjete propisane Zakonom o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (NN broj 78/15) te posebnim propisima kojima se uređuje gradnja i koja mora imati zaposlenog ovlaštenog voditelja građenja i voditelja radova elektrotehničke i strojarske struke. Gospodarski subjekt obvezan je dokazati sposobnost obavljanja djelatnosti građenja u Republici Hrvatskoj. Naručitelj će prije donošenja odluke, od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu, zatražiti u primjerenom roku (ne kraćem od pet dana) dostavu ažuriranih popratnih dokumenata: 1. Izvadak iz sudskog ili obrtnog registra Republike Hrvatske iz kojeg mora biti vidljivo da je gospodarski subjekt registriran za obavljanje djelatnosti građenja odnosno za izvođenje pojedinih radova. 2. Potvrdu (o podacima iz imenika, upisnika, evidencija ili zbirke isprava) nadležne Hrvatske komore za ovlaštenog voditelja građenja i/ili ovlaštenog voditelja radova, zaposlenika gospodarskog subjekta, koja mora sadržavati sljedeće podatke: naziv tvrtke zaposlenja, navod o aktivnom statusu ovlaštenog člana, navod da nije izrečena mjera zabrane obavljanja poslova.

Nadalje je podtočkom 22.1.3 Sposobnost za obavljanje stručnih geodetskih poslova određeno da sukladno članku 10. Zakona o obavljanju geodetske djelatnosti (NN broj 152/08, 61/11 i 56/13), obavljanje stručnih geodetskih poslova je moguće samo uz suglasnost Državne geodetske uprave Republike Hrvatske. Naručitelj će prije donošenja odluke, od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu, zatražiti u primjerenom roku (ne kraćem od pet dana) dostavu ažuriranih popratnih dokumenata: Ovlaštenje za obavljanje stručnih geodetskih

poslova u Republici Hrvatskoj dostavlja ponuditelj za sebe i/ili podugovaratelja, koji će obavljati stručne geodetske poslove koji su sastavni dio predmeta nabave sukladno Zakonu o obavljanju geodetske djelatnosti (NN broj 152/08, 61/11 i 56/13).

Prema odredbi članka 256. stavka 1. točke 1. ZJN 2016. kriteriji za odabir gospodarskog subjekta u postupku javne nabave mogu se odnositi na sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti, prema stavku 2. toga članka javni naručitelj smije kao uvjete sposobnosti gospodarskog subjekta u postupku javne nabave odrediti samo kriterije za odabir iz stavka 1. toga članka u skladu sa odredbama toga odjeljka ZJN 2016., dok prema stavku 3. toga članka prilikom određivanja kriterija za odabir iz stavka 1. toga članka javni naručitelj smije zahtijevati samo minimalne razine sposobnosti koje osiguravaju da će gospodarski subjekt biti sposoban izvršiti ugovor o javnoj nabavi. Člankom 257. ZJN 2016, koji se odnosi na sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti određeno je stavkom 1. da javni naručitelj može zahtijevati da gospodarski subjekt dokaže upis u sudski, obrtni, strukovni ili drugi odgovarajući registar u državi njegova poslovnog nastana. Stavkom 2. tog članka propisano je da ako gospodarski subjekt mora posjedovati određeno ovlaštenje ili biti član određene organizacije kako bi mogao pružati usluge u državi njegova poslovnog nastana, javni naručitelj u postupcima javne nabave *usluga* može od njega zahtijevati da dokaže posjedovanje takvog ovlaštenja ili članstva.

Iz navedenih odredbi proizlazi da su kriteriji za odabir gospodarskog subjekta (uvjeti sposobnosti) propisani kao fakultativni, a ne kao obvezni kriteriji, ali, u situaciji kad ih naručitelj propisuje u dokumentaciji o nabavi, smije ih odrediti samo u skladu s Odjeljkom B. Poglavlja 4. ZJN 2016 i smije zahtijevati samo minimalne razine sposobnosti.

U predmetnom postupku javne nabave, predmet kojeg je nabava radova, naručitelj sukladno članku 257. ZJN 2016, može kao kriterij za odabir gospodarskog subjekta (uvjet sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti) zahtijevati od gospodarskog subjekta samo da dokaže upis u odgovarajući registar u državi njegova poslovnog nastana (članak 257. stavak 1. ZJN 2016). Dakle, naručitelj ne može kao uvjet minimalne razine sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti odrediti da ponuditelj mora ispunjavati uvjete kako je određeno točkom 22.1 (podtočke 22.1.2 i 22.1.3), osim dokaza o upisu u sudski, obrtni, strukovni ili drugi odgovarajući registar, jer se sukladno članku 257. stavku 2. ZJN 2016 uvjet posjedovanja određenog ovlaštenja može propisati samo u postupcima javne nabave predmet kojih je nabava usluga.

Određujući uvjet sposobnosti, odnosno sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti na način iz točke 22.1 (podtočke 22.1.2 i 22.1.3), dokumentacije o nabavi, naručitelj je u ovom postupku javne nabave postupio protivno odredbi članka 257. ZJN 2016, čime je počinio osobito bitnu povredu postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. točke 7. tog Zakona.

Kako je ovo državno tijelo utvrdilo osobito bitnu povredu postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. točke 7. ZJN 2016, koja nikakvim naknadnim postupkom naručitelja ne može biti ispravljena u ovoj fazi postupka javne nabave, temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. tog Zakona poništava se odluka o odabiru i otvoreni postupak javne nabave u cijelosti.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 25.000,00 kuna, na ime plaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Prema članku 431. stavku 2. ZJN 2016 Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti, dok prema stavku 3. istog članka stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranki nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

S obzirom na to da je ovo tijelo po službenoj dužnosti poništilo postupak javne nabave u kojem je donesena odluka o odabiru koja je predmet osporavanja žalitelja, žalitelj ima pravo na



traženi iznos od 25.000,00 kuna, koji se odnosi na plaćenu naknadu za pokretanje žalbenog postupka, stoga je odlučeno kao u točki 3. izreke ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Komunalno poduzeće d.o.o., Knin  
Trg Oluje 5. kolovoza 1995. br.9
2. Miab d.o.o., Šibenik  
Dolačka 21, Industrijska zona Podi
3. Vodoprivreda Split d.d., Solin  
Don Frane Bulića 171