



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/17-01/793
URBROJ: 354-01/17-6
Zagreb, 4. prosinca 2017.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednika te Rožike Gužvanj i Gorana Bukvića, članova, povodom žalbe žalitelja zajednice ponuditelja Tigra d.o.o., Zagreb, OIB: 29830060230 i IND-EKO d.o.o., Rijeka, OIB: 60067885527, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2016/S 002-0025714, predmet nabave: sanacija sustava interne kanalizacije u krugu Podružnice Čistoća, naručitelja Grad Zagreb, Zagreb, OIB: 61817894937, kao središnje tijelo za javnu nabavu za naručitelja Zagrebački Holding d.o.o., Zagreb, OIB: 85584865987, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13 i 74/14), članka 138. i 164. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14-Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) te članka 448. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16), donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Žalba žalitelja zajednice ponuditelja Tigra d.o.o., Zagreb i IND-EKO d.o.o., Rijeka, se odbacuje kao nepravodobna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, Grad Zagreb, objavio je 18. studenoga 2016. u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje i dokumentaciju za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2016/S 002-0025714, predmeta nabave: sanacija sustava interne kanalizacije u krugu podružnice Čistoća. Kriterij odabira je najniža cijena.

U predmetnom postupku dostavljene su dvije ponude od kojih je naručitelj jednu ocijenio valjanom te odlukom o odabiru odabrao ponudu zajednice ponuditelja Tigra d.o.o. Zagreb i Ind-eko d.o.o. Zagreb.

Na navedenu Odluku žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave 3. srpnja 2017. godine, izjavio i naručitelju istodobno dostavio žalitelj Georad d.o.o. Zagreb. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava zakonitost zapisnika o pregledu i ocjenu ponuda i odluke o odabiru te razlog odbijanja svoje ponude.

Postupajući po predmetnoj žalbi ovo državno tijelo je 28. kolovoza 2017. godine donijelo Rješenje KLASA: UP/II-034-02/17-01/470, URBROJ: 354-01/17-6, kojim je poništilo Odluku o odabiru i naložilo naručitelju da žalitelju nadoknadi troškove žalbenog postupka.

Postupajući po navedenom Rješenju ovog državnog tijela naručitelj je sastavio novi Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda te je 24. listopada 2017. godine, donio Odluku o odabiru

KLASA: 400-01/16-005/730, URBROJ: 251-26-22/001-17-42, kojom je odabrao ponudu ponuditelja Georad d.o.o., Zagreb.

Na navedenu Odluku o odabiru, žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave 6. studenog 2017. godine, izjavio žalitelj zajednica ponuditelja Tigra d.o.o., Zagreb i IND-EKO d.o.o., Rijeka. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo utvrđuje postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe. Postupovne pretpostavke se odnose na nadležnost, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Prema odredbi članka 145. stavka 3. Zakona o javnoj nabavi, istodobno s dostavljanjem žalbe Državnoj komisiji, žalitelj je obavezan primjerak žalbe dostaviti i naručitelju na dokaziv način, dok prema odredbi stavka 4. pravodobnost žalbe utvrđuje Državna komisija, a žalba koja nije dostavljena naručitelju u skladu sa stavkom 3. istog članka smatrat će se nepravodobnom.

Nadalje, odredbom članka 160. stavka 1. istog Zakona propisano je da će Državna komisija ako je žalba nerazumljiva ili ne sadrži sve podatke i dokaze iz članka 159. istog Zakona, u primjerenom roku od dana primitka žalbe na to upozoriti žalitelja i odrediti rok koji ne smije biti duži od pet dana, u kojem je žalitelj dužan otkloniti nedostatke, uz upozorenje na pravne posljedice ako to u određenom roku ne učini, dok je stavkom 2. istog članka propisano da će se ako se nedostaci žalbe ne otklone u utvrđenom roku a po žalbi se ne može postupati, žalba odbaciti kao neuredna.

Budući da žalba žalitelja izjavljena ovom državnim tijelu nije sadržavala dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka, dokaze za žalbene navode te izvornik dokaza na okolnost iz članka 145. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi, odnosno da je istodobno s dostavljanjem žalbe ovom tijelu, primjerak žalbe žalitelj dostavio naručitelju, žalitelj je Zaključkom KLASA: UP/II-034-02/17-01/793, URBROJ: 354-01/17-2 od 14. studenog 2017. godine, upozoren da žalba ne sadrži navedeno te je stoga, između ostalog upozoren da u roku od pet dana od primitka predmetnog zaključka, dostavi izvornik dokaza na okolnost iz članka 145. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi, odnosno dokaz da je istodobno s dostavljanjem žalbe ovom tijelu, primjerak žalbe žalitelj dostavio naručitelju (povratnica, potvrda o primitku preporučene poštanske pošiljke, potvrda o neposrednoj predaji i sl.). Žalitelj je navedenim zaključkom upozoren da će se ukoliko se navedeni nedostatak žalbe ne otkloni u utvrđenom roku, žalba odbaciti kao nepravodobna.

Predmetni zaključak žalitelj je zaprimio 20. studenog 2017. godine što je utvrđeno uvidom u povratnicu. Zadnji dan roka za postupanje po navedenom zaključku je bio 25. studenog 2017. godine, odnosno subota. Kako je člankom 81. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09) propisano da kada zadnji dan roka pada u nedjelju, na blagdan ili u drugi dan kad javnopravno tijelo ne radi, rok istječe prvog slijedećeg radnog dana, zadnji dan roka za postupanje po navedenom Zaključku istekao je u ponedjeljak 27. studenog 2017. godine. Dana 27. studenog 2017. godine ovom državnim tijelu dostavljen je podnesak, upućen preporučenom pošiljkom 23. studenog 2017. godine, u kojem je, između ostalog, kao dokaz na okolnost istodobne dostave primjerka žalbe naručitelju, žalitelj dostavio povratnicu, iz koje proizlazi da je dana 6. studenog 2017. godine poslao podnesak primatelju pošiljke Zagrebački Holding d.o.o., Zagreb.

Naručitelj Grad Zagreb, Zagreb, je po pozivu ovog tijela na dostavu žalbe i dokumentacije predmetnog postupka javne nabave, u podnesku zaprimljenom 22. studenog

2017. godine naveo da nije zaprimio predmetnu žalbu žalitelja te da se stoga ne može očitovati na žalbene navode.

Uvidom u Odluku o odabiru, a protiv koje je žalitelj izjavio žalbu, utvrđeno je da je u istoj navedeno da Grad Zagreb, Zagreb, kao središnje tijelo za javnu nabavu provodi postupak za naručitelja Zagrebački Holding d.o.o., Zagreb. U uputi o pravnom lijeku navedeno je da se protiv predmetne odluke može izjaviti žalba u roku od 5 dana od dana njezina primitka te da se žalba izjavljuje Državnoj komisiji, a da je žalitelj obavezan istodobno primjerak žalbe dostaviti i središnjem tijelu za javnu nabavu. Nadalje, ističe se da je iz točke I.1. Poziva na nadmetanje i iz točke 1. dokumentacije za nadmetanje, razvidno da je središnje tijelo za javnu nabavu Grad Zagreb, Zagreb.

U konkretnom slučaju utvrđeno je da žalitelj nije postupio sukladno odredbi članka 145. stavka 3. Zakona o javnoj nabavi, odnosno da nije dokazao da je primjerak žalbe istodobno s dostavljanjem žalbe Državnoj komisiji, dostavio središnjem tijelu za nabavu Grad Zagreb, koje je i provodilo postupak javne nabave i donijelo odluku o odabiru. Dakle, žalitelj u navedenom dijelu nije postupio sukladno Zaključku ovog državnog tijela, odnosno nije dostavio dokaz o istodobnoj dostavi primjerka žalbe naručitelju.

Slijedom navedenog temeljem članka 164. stavka 1. točke 2., a u svezi s člankom 160. stavak 2. i člankom 145. stavkom 4. Zakona o javnoj nabavi, valjalo je odlučiti kao u izreci ovog zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave zaključka na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Grad Zagreb, Zagreb,
Trg Stjepana Radića 1
2. Zajednica ponuditelja
Tigra d.o.o. Zagreb,
Ivanićgradska 22 i
Ind-eko d.o.o. Rijeka,
Korzo 40/2
3. Georad d.o.o. Zagreb,
Kornatska 1