



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/17-01/666
URBROJ: 354-01/17-9
Zagreb, 30. listopada 2017.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednika, Rožike Gužvanj i Alice Brandt, članova, postupajući po žalbi žalitelja Beckman Coulter d.o.o., Zagreb, OIB: 46191202403, na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od dvije godine, broj objave: 2016/S 002-0017485, ispravci objave broj: 2016/S 014-0018359, 2016/S 014-0019098, 2016/S 014-0020576, 2016/S 014-0022214, 2016/S 014-0023457, 2016/S 014-0024758, 2016/S 014-0026645 i 2016/S 0028640, predmet nabave: potrošni materijal za hematologiju, naručitelja Grad Zagreb, Zagreb, OIB: 61817894937, kao središnje tijelo za javnu nabavu za naručitelja Klinička bolnica Sveti Duh, Zagreb, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.), članka 138. i 164. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 90/11., 83/13., 143/13. i 13/14. -Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 448. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16.), donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o odabiru KLASA: 400-01/16-005/194, URBROJ: 251-26-22/011-17-55 od 12. rujna 2017. godine u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od dvije godine, broj objave: 2016/S 002-0017485, ispravci objave broj: 2016/S 014-0018359, 2016/S 014-0019098, 2016/S 014-0020576, 2016/S 014-0022214, 2016/S 014-0023457, 2016/S 014-0024758, 2016/S 014-0026645 i 2016/S 0028640, predmet nabave: potrošni materijal za hematologiju, naručitelja Grad Zagreb, Zagreb.

2. Nalaže se naručitelju Grad Zagreb, Zagreb, da u roku 16 dana od dana javne objave ovog rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, nadoknadi žalitelju Beckman Coulter d.o.o., Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu od 10.000,00 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Grad Zagreb, Zagreb, kao središnje tijelo za javnu nabavu za naručitelja Klinička bolnica Sveti Duh, Zagreb, je dana 4. kolovoza 2016. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave objavio poziv na nadmetanje i dokumentaciju za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od dvije godine, broj objave: 2016/S 002-0017485. Naručitelj je 22. kolovoza 2016. godine objavio ispravak objave broj: 2016/S 014-0018359, dana 31. kolovoza 2016. ispravak objave broj: 2016/S 014-0019098, dana 19. rujna 2016. ispravak objave broj: 2016/S 014-0020576, dana 7. listopada 2016. godine ispravak objave broj: 2016/S 014-0022214, dana 24. listopada 2016. ispravak objave broj: 2016/S 014-0023457, dana 9. studenog 2016. godine ispravak objave broj: 2016/S 014-0024758, dana 30. studenog 2016. ispravak objave broj: 2016/S 014-0026645 te dana

22. prosinca 2016. godine ispravak objave broj: 2016/S 014-0028640. Kriterij odabira je najniža cijena.

U predmetnom otvorenom postupku javne nabave zaprimljene su dvije ponude, naručitelj je obje ponude ocijenio valjanima te je 14. ožujka 2017. godine donio Odluku o odabiru KLASA: 400-01/16-005/194, URBROJ: 251-26-22/011-17-33 kojom je odabrao ponudu ponuditelja H.K.O d.o.o., Zagreb.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave dana 27. ožujka 2017. godine izjavio i istodobno dostavio naručitelju žalitelj Beckman Coulter d.o.o., Zagreb. Postupajući po navedenoj žalbi, ovo državno tijelo je 9. svibnja 2017. godine donijelo Rješenje, KLASA: UP/II-034-02/17-01/229, URBROJ: 354-01/17-7, kojim je poništilo odluku o odabiru, te vratilo predmet naručitelju na ponovno postupanje.

Naručitelj je proveo ponovni pregled i ocjenu ponuda, te je 12. rujna 2017. godine donio Odluku o odabiru, KLASA: 400-01/16-005/194, URBROJ: 251-26-22/011-17-55, kojom je odabrao ponudu ponuditelja H.K.O d.o.o., Zagreb.

Na predmetnu Odluku o odabiru, žalbu je 18. rujna 2017. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, te naručitelju istodobno dostavio, žalitelj Backman Coulter d.o.o. Zagreb.

Žalitelj u žalbi osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja te predlaže poništiti Odluku o odabiru te postavlja zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 10.000,00 kuna.

Naručitelj se u odgovoru na žalbu protiv žalbena navodima te predlaže odbiti žalbu.

Odabrani ponuditelj, H.K.O d.o.o., Zagreb, u očitovanju na žalbu se protiv žalbena navodima iznesenim u žalbi.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od poziva na nadmetanje, dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda od 6. rujna 2017. godine, Odluke o odabiru od 12. rujna 2017. godine, ponude odabranog ponuditelja, dokaza o pravodobnosti žalbe te ostalih dokaza.

Žalba žalitelja je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj u žalbi u bitnom navodi da odabrani ponuditelj opisani predmet nabave ne nudi u odgovarajućoj količini, za pojedinačne stavke je pogrešno ispunio podatke u tablicama Priloga II. „Specifikacija potrošnog materijala za hematologiju“ te dostavljenim pojašnjenjem ponude nije otklonio razloge zbog kojih je Državna komisija ranije žalbene navode usvojila.

Tako žalitelj, vezano uz Prilog II - Specifikacija potrošnog materijala za hematologiju navodi da je odabrani ponuditelj priložio izjavu uz Prilog II - pojašnjenje za stavku 4. Broj eritroblasta u kojoj navodi da nije potrebno trošiti nikakav dodatni reagens za određivanje ovog parametra obzirom da je taj parametar sastavni dio rezultata KKS na ponuđenom Siemensovom hematološkom brojaču, pa su svi reagensi koji se prilikom mjerenja KKS troše za stavku 4. iskazani s cijenom od 0 kn. Ističe da je iz Priloga II, Specifikacija potrošnog materijala za hematologiju - „Kompletna krvna slika s peterodjelnom diferencijalnom krvnom slikom za analizator 2/1/Hematološki analizator u točki 4. dokumentacije za nadmetanje - stavka 1 troškovnika“ razvidno da je odabrani ponuditelj naveo da je za stavku 1. CBC Timepac with Defoamer potrebno 18,3 kutija za 70000 analiza godišnje. Kako je prema spomenutoj izjavi odabranog ponuditelja određivanje broja eritroblasta sastavni dio rezultata KKS, a s obzirom da se u troškovniku pod stavkom 4. Broj eritroblasta traži 4500 analiza, žalitelj navodi da je razvidno da odabrani ponuditelj nije ponudio dovoljne količine CBC Timepack with Defoamer. Navodi da je jednostavnom

kalkulacijom vidljivo da je za navedeni CBC Timepack with Defoamer moguće izraditi 3900 testova po jednoj kutiji proizvoda. Odabrani ponuditelj je za 70000 analiza ponudio 18,3 kutija navedenog proizvoda, što iznosi 71370 analiza. Međutim, povezujući se na izjavu odabranog ponuditelja da se eritroblasti određuju kao sastavni dio KKS, jasno je da odabrani ponuditelj nije uvećao broj kutija CBC Timepack with Defoamer za broj od 4 500 analiza koliko iznosi godišnja potreba za eritroblastima pod stavkom 4. te na taj način nije ponudio dovoljne količine CBC Timepack with Defoamer.

Vezano uz Prilog II - Specifikacija potrošnog materijala za hematologiju - „Kompletna krvna slika s peterodjelnom diferencijalnom krvnom slikom za analizator 2/1/Hematološki analizator u točki 4. dokumentacije za nadmetanje - stavka 1 troškovnika“, žalitelj navodi da je odabrani ponuditelj naveo da je za stavku 2. Sheat Rinse potrebno 52 kutije za 70000 analiza godišnje. Kako je prema spomenutoj izjavi odabranog ponuditelja određivanje broja eritroblasta sastavni dio rezultata KKS, a s obzirom da se u troškovniku pod stavkom 4. Broj eritroblasta traži 4500 analiza, žalitelj navodi da je razvidno da odabrani ponuditelj nije ponudio dovoljne količine Sheat Rinse. Navodi da je jednostavnom kalkucijom vidljivo da je za navedeni Sheat Rinse moguće izraditi 1400 testova po jednoj kutiji proizvoda. Odabrani ponuditelj je za 70000 analiza ponudio 52 kutije navedenog proizvoda, što iznosi 72800 analiza. Međutim, povezujući se na izjavu odabranog ponuditelja da se eritroblasti određuju kao sastavni dio KKS, jasno je da odabrani ponuditelj nije uvećao broj kutija Sheat Rinse za broj od 4 500 analiza koliko iznosi godišnja potreba za eritroblastima pod stavkom 4. te na taj način nije ponudio dovoljne količine Sheat Rinse.

Vezano uz Prilog II - Specifikacija potrošnog materijala za hematologiju - „Kompletna krvna slika s peterodjelnom diferencijalnom krvnom slikom za analizator 2/1/Hematološki analizator u točki 4. dokumentacije za nadmetanje - stavka 1 troškovnika“ žalitelj ističe da je odabrani ponuditelj naveo da je za stavku 4. Diff Timepac with Perox Sheat potrebno 17,2 kutija za 70000 analiza godišnje. Kako je prema spomenutoj izjavi odabranog ponuditelja određivanje broja eritroblasta sastavni dio rezultata KKS, a s obzirom da se u troškovniku pod stavkom 4. Broj eritroblasta traži se 4500 analiza, žalitelj navodi da je razvidno da odabrani ponuditelj nije ponudio dovoljne količine Diff Timepac with Perox Sheat. Navodi da je jednostavnom kalkucijom vidljivo da je za navedeni Diff Timepac with Perox Sheat moguće izraditi 4150 testova po jednoj kutiji proizvoda. Odabrani ponuditelj je za 70000 analiza ponudio 17,2 kutije navedenog proizvoda, što iznosi 71380 analiza. Međutim, povezujući se na izjavu odabranog ponuditelja da se eritroblasti određuju kao sastavni dio KKS, jasno je da odabrani ponuditelj nije uvećao broj kutija Diff Timepac with Perox Sheat za broj od 4 500 analiza koliko iznosi godišnja potreba za eritroblastima pod stavkom 4. te na taj način nije ponudio dovoljne količine Diff Timepac with Perox Sheat.

Provjeravajući osnovanost ovog žalbenog navoda utvrđeno je da je naručitelj u ponudbenom troškovniku iz dokumentacije za nadmetanje naveo da je okvirna godišnja količina za stavku 1. „kompletna krvna slika s peterodijelnom diferencijalnom krvnom slikom za analizator 2/1/Hematološki analizator u točki 4. dokumentacije za nadmetanje“ 70 000 analiza, a za stavku 4. „Broj eritroblasta“ 4 500 analiza. Nadalje, točkom 22. dokumentacije za nadmetanje propisano je da ako se na hematološkom brojaču za pojedinu stavku troškovnika ne troši nikakav dodatni reagens niti postoji bilo kakav dodatni trošak, te je cijena određivanja parametra 0 kn, da se u troškovniku za cijenu stavke upisuje cijena 0,00 kn.

Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrđeno je da je u Prilogu II „Specifikacija potrošnog materijala za hematologiju“ u dijelu koji se odnosi na stavku 1. troškovnika upisao sve tražene podatke iz predmetnog obrasca (komercijalni naziv proizvoda, proizvođač, kataloška oznaka proizvoda, sadržaj pakiranja – količina proizvoda u pakiranju, broj pojedinačnih testova po normativu i proizvođača za jedno pakiranje, godišnju potrebu pakiranja za planiranih 70 000 analiza, te cijene, u smislu jedinične cijene bez PDV-a za jedinicu mjere test, cijenu po pakiranju te ukupnu cijenu za jednu godinu, odnosno ukupnu cijenu za dvije godine) te naveo da, između ostalog nudi proizvode: 1. CBC Timepac with Defoamer kataloškog broja 8008297, 9875 ml, 3900 testova, jedinična cijena (bez PDV-a) za jedinicu mjere test iznosi 0,56 kuna, cijena (bez PDV-a) po pakiranju iznosi od 2.196,75 kuna, ukupno za jednu godinu iznosi 40.200,53 kuna, ukupno za dvije godine iznosi 80.401,05 kuna, 2. Sheath Rinse kataloškog broja 1554628, 20 l, 1400 ciklusa,

jedinična cijena (bez PDV-a) za jedinicu mjere test iznosi 0,26 kuna, cijena (bez PDV-a) po pakiranju iznosi od 364,14 kuna, ukupno za jednu godinu iznosi 18.935,28 kuna, ukupno za dvije godine iznosi 37.870,56 kuna, 4. Diff Timepac with Perox Sheath kataloškog broja 739500 8530 ml, 4150 testova, jedinična cijena (bez PDV-a) za jedinicu mjere test iznosi 0,39 kuna, cijena (bez PDV-a) po pakiranju iznosi od 1.614,86 kuna, ukupno za jednu godinu iznosi 27.775,59 kuna, ukupno za dvije godine iznosi 55.551,18 kuna, te u stupcu 8. „godišnja potreba pakiranja za planiranih 70 000 analiza“ kod proizvoda 1. CBC Timepac with Defoamer naveo da nudi 18,3 pakiranja, kod proizvoda 2. Sheath Rinse 52 pakiranja te kod proizvoda Diff Timepac with Perox Sheath 17,2 pakiranja.

Odabrani ponuditelj je u Prilogu II „Specifikacija potrošnog materijala za hematologiju“ u dijelu koji se odnosi na stavku 4. troškovnika upisao sve tražene podatke iz predmetnog obrasca te naveo da, između ostalog nudi proizvode komercijalnih naziva: 1. CBC Timepac with Defoamer kataloškog broja 8008297, 9875 ml, 3900 testova, jedinična cijena (bez PDV-a) za jedinicu mjere test iznosi 0,00 kuna, cijena (bez PDV-a) po pakiranju iznosi od 2.196,75 kuna, ukupno za jednu godinu iznosi 0,00 kuna, ukupno za dvije godine iznosi 0,00 kuna, 2. Sheath Rinse kataloškog broja 1554628, 20 l, 1400 ciklusa, jedinična cijena (bez PDV-a) za jedinicu mjere test iznosi 0,00 kuna, cijena (bez PDV-a) po pakiranju iznosi od 364,14 kuna, ukupno za jednu godinu iznosi 0,00 kuna, ukupno za dvije godine iznosi 0,00 kuna, 4. Diff Timepac with Perox Sheath kataloškog broja 739500 8530 ml, 4150 testova, jedinična cijena (bez PDV-a) za jedinicu mjere test iznosi 0,00 kuna, cijena (bez PDV-a) po pakiranju iznosi od 1.614,86 kuna, ukupno za jednu godinu iznosi 0,00 kuna, ukupno iznosi 0,00 kuna te u stupcu 8. „godišnja potreba pakiranja za planiranih 4500 analiza“ kod proizvoda 1. CBC Timepac with Defoamer, kod proizvoda 2. Sheath Rinse 0,00 pakiranja te kod proizvoda 4. Diff Timepac with Perox Sheath naveo da nudi 0,00 pakiranja.

Odabrani ponuditelj je u ponudi dostavio Izjavu uz Prilog II kojom pojašnjava da za stavku 4. „Broj eritroblasta“ nije potrebno trošiti nikakav dodatni reagens s obzirom da je taj parametar sastavni dio KKS na ponuđenom Siemensovom hematološkom brojaču te da su svi reagensi koji se prilikom mjerenja KKS troše za stavku 4 iskazani s cijenom 0,00 kuna.

Iz dostavljene dokumentacije postupka, utvrđeno je da je u ponovnom postupku pregleda i ocjene ponuda naručitelj, sukladno članku 92. Zakona o javnoj nabavi, pozvao odabranog ponuditelja da dostavi: 1. službeni dokument proizvođača iz kojeg je za sve ponuđene proizvode iz Priloga II vidljiv oblik te sadržaj pakiranja u obliku testova te ciklusa, 2. službeni dokument proizvođača iz kojeg je vidljiv najmanji broj ciklusa ispiranja analizatora radi provjere kolika je potrebna količina proizvoda pod rednim brojem 3. stavke 1 Priloga II (EZ Wash, kat. br. 4871500) te 3. službeni dokument proizvođača koji dokazuje da ponuđeni proizvod pod rednim brojem 6. stavke 2 iz Priloga II sadrži 3 razine kontrolnog materijala (Low, Normal, i High).

Odabrani ponuditelj naručitelju je dostavio upotpunjavanje/pojašnjenje, i to ovjereni prijevod s engleskog jezika kataloga Advia s podacima o obliku te sadržaju pakiranja nudaenih proizvoda te izjavu da je proizvod EZ Wash istovjetan s proizvodom EZ Kleen.

U odgovoru na žalbu naručitelj se očitovao da je odabrani ponuditelj ponudio 18,3 kutije CBC Timepac with Defoamer, a s tom količinom naručitelj može izraditi 71 370 kompletnih krvnih slika što uključuju i eritroblaste, a što je više od zatraženog broja eritroblasta u troškovniku (4 500 godišnje). Navodi da godišnja potreba za parametar eritroblasti iznosi 4 500 analiza, te pod stavkom 4. troškovnika nije tražio „Kompletna krvna slika s eritroblastima“ jer bi u tom slučaju bilo potrebno dodati količine i drugih potrebnih reagenasa, a za stručnu osobu iz područja hematologije je neupitno da je ovaj broj analiza uključen u ukupni broj kompletnih krvnih slika, jer je to jedan od mnogobrojnih parametara koji u nju mogu biti uključeni. Dok analizator odabranog ponuditelja izrađuje eritroblaste u sklopu svake krvne slike, navodi da analizatori nekih drugih proizvođača tu mogućnost nemaju ili ta mogućnost postoji samo uz dodatni zahtjev i uz dodatnu potrošnju specifičnog reagensa. Kako bi omogućio svim gospodarskim subjektima sudjelovanje u postupku navodi da je eritroblaste naveo kao zasebnu pretragu, da mogu sudjelovati i proizvođači koji za tu pretragu trebaju dodatne reagense. Ističe da je odabrani ponuditelj uz Prilog II za stavku 4. troškovnika priložio izjavu u kojoj navodi da nije potrebno trošiti nikakav dodatni reagens za određivanje ovog parametra obzirom da je taj parametar automatizmom sastavni dio rezultata svake

analize kompletne krvne slike, iz čega proizlazi da je dao mogućnost da taj iznimno vrijedan parametar naručitelj dobije prilikom izrade svake kompletne krvne slike te umjesto traženih 4 500 analiza ponudio više od 70 000 istih. Navodi da je iz navedenog razvidno da odabrani ponuditelj nije trebao uvećavati broj kutija CBC Timepac with Defoamer za broj analiza 4 500, jer se oni određuju uz svaku krvnu sliku na analizatoru odabranog ponuditelja. Vezano za nuđene količine proizvoda Sheath Rinse i Diff Timepac with Perox Sheath, naručitelj se očitovao na identičan način kao kod prethodnog proizvoda, odnosno da odabrani ponuditelj nudi 52 kutije Sheath Rinse, a s tom količinom naručitelj može izraditi 72 800 kompletnih krvnih slika koje uključuju i eritroblaste te ponudio 17,2 kutije Diff Timepac with Perox Sheath, a s tom količinom naručitelj može izraditi 71 380 kompletnih krvnih slika koje uključuju i eritroblaste, jer se oni također određuju uz svaku krvnu sliku na analizatoru odabranog ponuditelja, te je time i ovih proizvoda ponudio više od traženog broja analiza (4 500).

Uvidom u Zapisnik o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda te u navedene dokumente upotpunjavanja/pojašnjenja odabranog ponuditelja, utvrđeno je da dostavljena dokumentacija ne sadrži dokaz o tome da je broj eritroblasta, sastavni dio rezultata KKS-a, niti iz ponovnog postupka pregleda i ocjene ponuda proizlazi da je naručitelj navedeno provjeravao odnosno utvrđivao na bilo koji način.

Činjenica je da je naručitelj u stavci 4 troškovnika za parametar „broj eritroblasta“ tražio od ponuditelja iskazati cijenu za količinu od 4 500 analiza, za jednu godinu, odnosno 9.000 analiza za dvije godine te da je odabrani ponuditelj u toj stavci iskazao cijenu 0,00 kuna (sukladno točki 22. dokumentacije za nadmetanje) navodeći u ponudi da su navedeni parametri sastavni dio rezultata KKS. Naručitelj u odgovoru na žalbu također navodi da su eritroblasti sastavni dio rezultata KKS. Međutim, predmetna argumentacija naručitelja iz odgovora na žalbu nije osnovana. Naime, naručitelj nije sukladno pravilima o teretu dokazivanja dokazao svoje tvrdnje da su navedeni parametri, odnosno broj eritroblasta, sastavni dio rezultata KKS-a, a kada ne bi bilo potrebno trošiti dodatne količine reagensa. Osim navedenog predmetna argumentacija naručitelja nije niti logična, s obzirom da je sam naručitelj u troškovniku tražio zasebno izradu KKS u stavci 1. troškovnika s okvirnom godišnjom količinom 70 000 analiza te zasebno analizu broja eritroblasta u stavci 4. troškovnika s okvirnom godišnjom količinom od 4 500 analiza. Dakle, sam naručitelj je predmetne stavke razdvojio i ponuditelji su bili dužni dokazati da su reagensi navedeni u Prilogu II dostatni za izvršenje zadanih godišnjih količina, a što u konkretnom slučaju vezano uz stavku 4. troškovnika „broj eritroblasta“ nije učinjeno. Dakle, u konkretnom slučaju ne može se otkloniti prigovor žalitelja da odabrani ponuditelj u ponudi nije ponudio dovoljne količine proizvoda potrebne za izvršenje predmeta nabave, konkretno stavke 4. troškovnika.

Žalitelj navodi da odabrani ponuditelj u Specifikaciji potrošnog materijala za hematologiju (Prilog II) za „broj retikulocita - stavka 3. troškovnika“ nije naveo sve potrebne reagense koji su potrebni za izvođenje zadane analize, odnosno naveo je samo Autoretic Reagent, a za dobivanje željenog parametra, osim Autoretic Reagent, potrebni su i Advia 120 Autoretic, Advia 120 Sheat/Rinse, Advia 120 EZ Clean, Advia 120 Defoamer iz čega je vidljivo da odabrani ponuditelj nije naveo sve reagense, kalibratore i kontrole te sav potrošni materijal potreban za izvođenje analiza.

U odnosu na iznesenu tvrdnju žalitelja, ističe se da je Autoretic Reagent, reagens, dok su nuđeni proizvodi Advia 120 Sheat/Rinse, Advia 120 EZ Clean i Advia 120 Defoamer otopine, koju činjenicu žalitelj u svojim očitovanjima od 9. i 27. listopada 2017. godine, ne osporava.

U žalbi izjavljenoj na Odluku o odabiru od 14. ožujka 2017. godine, žalitelj Backman Coulter d.o.o. vezano za „Broj retikulocita“ je isticao da odabrani ponuditelj ne nudi dovoljne količine reagensa, dok je u žalbi na Odluku o odabiru od 18. rujna 2017. godine žalitelju vezano za „Broj retikulocita“ sporna nuđena količina otopina. Ističe se da su žalitelju činjenice o nuđenim količinama reagensa/otopina za izvođenje analize (retikulociti) u ponudi odabranog ponuditelja bile poznate u ranijoj fazi postupka, dakle u žalbi na Odluku o odabiru od 14. ožujka 2017. godine, pa je žalitelj ovaj žalbeni navod trebao isticati u žalbenom postupku koji se pred ovim tijelom vodio pod KLASOM: UP/II-034-02/17-01/229.

Žalitelj dalje navodi da naručitelj točkom 4. dokumentacije za nadmetanje traži da hematološki analizator 2/1, između ostalog ima mogućnost obrade minimalno 100 uzoraka/sat, dok je u priloženom katalogu analizatora Advia 2120i, kojeg nudi odabrani ponuditelj brzina analizatora manja, jer kada analizator određuje CBC/DIFF u kombinaciji s izračunom retikulocita, isti radi 74 uzorka/h.

Ukoliko je žalitelj smatrao da ponuda odabranog ponuditelja u ovom dijelu nije sukladna dokumentaciji za nadmetanje, navedeno je trebao isticati u žalbi izjavljenoj na Odluku o odabiru od 14. ožujka 2017. godine, što nije učinio.

S obzirom na to da u ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda u svezi s posljednja dva žalbena navoda nije bilo izmjene, žalitelj je s ovim žalbenim navodima zakasnio. Isticanje žalbenih navoda u odnosu na činjenice koje su žalitelju bile ili mogle biti poznate i u prethodnom žalbenom postupku protivno je načelima iz članka 139. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, posebice načelu učinkovitosti budući da bi žalitelji na taj način imali mogućnost neopravdanog odugovlačenja postupka, odnosno sklapanja okvirnog sporazuma/ugovora o javnoj nabavi.

Temeljem članka 144. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na bitne povrede zakona opisane u članku 144. stavku 2. Zakona o javnoj nabavi, ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede koje su propisane navedenom odredbom.

U konkretnom slučaju ovo državno tijelo temeljem žalbenih navoda žalitelja i naprijed iznesenog, a pozivom na odredbu članka 164. stavka 1. točku 4. Zakona o javnoj poništava odluku o odabiru i predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje te je odlučeno kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je u žalbenom postupku postavio određen zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka kojim traži nadoknaditi iznos od ukupno 10.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Prema članku 170. stavku 7. Zakona o javnoj nabavi žalba može sadržavati zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka koji mora biti određen i dostavljen prije donošenja odluke, dok sukladno stavku 3. istog članka stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. S obzirom na to da je žalitelj uspio sa žalbenim zahtjevom, žalba je osnovana te žalitelju pripada pravo na naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 10.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

Stranke žalbenog postupka:

1. Grad Zagreb, Zagreb,
Trg Stjepana Radića 1
2. Beckman Coulter d.o.o., Zagreb,
Avenija Većeslava Holjevca 40
3. H.K.O d.o.o., Zagreb,
Banjavčičeva 13

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA

