



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV
KLASA: UP/II-034-02/17-01/509
URBROJ: 354-01/17-8
Zagreb, 4. kolovoza 2017.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Dragice Markanović i Gorana Bukvića, članova, postupajući po žalbi žalitelja zajednica ponuditelja Insepo d.o.o., Zagreb, OIB: 92528715879 i Narodne novine d.d., Zagreb, OIB: 64546066176, zastupanog po opunomoćeniku Hrvoju Jukiću, odvjetniku u Odvjetničkom uredu Beloša&Jukić j.t.d., Zagreb, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s više ponuditelja na dvije godine, predmet nabave: toneri i tinte, broj objave: 2016/S 002-0016837, naručitelja Grad Zagreb, Zagreb, OIB: 61817894937, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“ broj 18/13., 127/13. i 74/14.), članka 138. i 164. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 90/11., 83/13., 143/13. i 13/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske)) te članka 448. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16) donosi

Z A K L J U Č A K

Žalba žalitelja zajednica ponuditelja Insepo d.o.o., Zagreb i Narodne novine d.d., Zagreb odbacuje se kao neuredna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Grad Zagreb, Zagreb, objavio je 28. srpnja 2016. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s više ponuditelja na dvije godine, predmet nabave: toneri i tinte, broj objave: 2016/S 002-0016837. Kriterij odabira je najniža cijena.

U predmetnom postupku javne nabave pristiglo je pet ponuda. Naručitelj je četiri ponude ocijenio valjanima te je 3. srpnja 2017. godine donio Odluku o odabiru kojom je odabrao ponudu ponuditelja Tip-Zagreb d.o.o., Sveta Nedelja, ponudu zajednice ponuditelja Insepo d.o.o., Zagreb i Narodne novine d.d., Zagreb te ponudu zajednice ponuditelja Zvibor d.o.o., Zagreb, Lacus d.o.o., Zagreb, Makromikro Grupa d.o.o., Buzin i Novi Ured d.o.o., Zagreb-Lučko. Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je 17. srpnja 2017. godine preporučenom pošiljkom Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj zajednica ponuditelja Insepo d.o.o., Zagreb i Narodne novine d.d., Zagreb. Žalitelj je žalbu istodobno dostavio i naručitelju.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje o predmetu, ovo tijelo je dužno utvrditi postojanje prava na žalbu u smislu članka 141. Zakona o javnoj nabavi, zatim je li žalba dopuštena, uredna, pravodobna i/ili izjavljena od ovlaštene osobe. Člankom 159. Zakona o javnoj nabavi propisan je obvezan sadržaj žalbe, a prema članku 160. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, ako je žalba nerazumljiva ili ne sadrži sve podatke i dokaze iz članka 159. ovog Zakona, Državna komisija će u primjerenom roku od dana primitka žalbe na to upozoriti žalitelja i odrediti rok koji ne smije biti duži od pet dana, u kojem je žalitelj dužan otkloniti nedostatke, uz upozorenje na pravne posljedice ako to u određenom roku ne učini. Prema stavku 2. istog članka, ako se nedostaci žalbe ne otklone u utvrđenom roku, a po žalbi se ne može postupati, žalba će se odbaciti kao neuredna.

Prema članku 169. stavak 5. Zakona o javnoj nabavi, ako Državna komisija nakon zaprimanja žalbe utvrdi da dokaz o plaćanju naknade nije zaprimljen uz žalbu, pozvat će žalitelja na

uplatu naknade i dostavu dokaza o plaćanju naknade u roku koji ne smije biti duži od pet dana. Ako žalitelj ne postupi u skladu s pozivom Državne komisije, žalba će se odbaciti kao neuredna.

Budući da žalba nije sadržavala sve podatke i dokaze iz članka 159. Zakona o javnoj nabavi, ovo državno tijelo je temeljem članka 160. i 169. stavka 5. Zakona o javnoj nabavi, Zaključkom, KLASA: UP/II-034-02/17-01/509, URBROJ: 354-01/17-3 od 24. srpnja 2017. godine upozorilo žalitelja da žalba ne sadrži sve podatke i dokaze iz članka 159. Zakona o javnoj nabavi te ga pozvalo da u roku od pet dana od dostave tog zaključka uplati naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 45.000,00 kuna i dostavi dokaz o plaćanju naknade za pokretanje žalbenog postupka na temelju kojeg se može utvrditi da je transakcija izvršena, kao i da dostavi valjano ovlaštenje za izjavljivanje žalbe (punomoć) člana zajednice ponuditelja Narodne novine d.d., Zagreb. Također, žalitelj je upozoren da će se, ukoliko se navedeni nedostaci žalbe ne otklone u utvrđenom roku, postupiti sukladno odredbi članka 160. i članka 169. stavka 5. Zakona o javnoj nabavi. Žalitelj je predmetni zaključak zaprimio 27. srpnja 2017. godine te je zadnji dan roka za postupanje istekao 1. kolovoza 2017. godine. Žalitelj je u podnesku od 28. srpnja 2017., kojeg je ovo državno tijelo zaprimilo 2. kolovoza 2017. zatražio produljenje roka za dostavu traženih dokaza, jer nije imenovana nova uprava Narodnih novina d.d., zbog čega isti nije u mogućnosti dati ovlaštenje (punomoć) za predmetni žalbeni postupak, odnosno nije u mogućnosti dostaviti traženu dokumentaciju u danom roku. Naknada za vođenje postupka predstavlja opću (od čijeg postojanja zavisi dopustivost svakog žalbenog postupka), pozitivnu (bez čijeg postojanja vođenje žalbenog postupka i donošenje meritorne odluke nije dopušteno) te apsolutnu (o kojoj Državna komisija vodi računa po službenoj dužnosti) postupovnu pretpostavku, zbog čijeg nepostojanja se žalba mora odbaciti. Rok iz članka 160. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi predstavlja vremensko razdoblje unutar kojeg se poduzimaju izvjesne procesne radnje u postupku. Prema odredbi članka 79. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09; dalje: ZUP) kad rok nije propisan, službena osoba odredit će odgovarajući rok za obavljanje radnje u postupku, dok prema stavku 3. tog članka rok koji je odredila službena osoba, kao i rok za koji je propisano da se može produžavati, može se iz opravdanih razloga produžiti. S obzirom na to da rok iz članka 160. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi predstavlja zakonski (određen zakonom), neproduživi, objektivni (računa se od nastupa određene činjenice neovisno o subjektivnom elementu) peremptorni (prekluzivni) i procesnopravni rok, odnosno rok čijim propuštanjem nastaje nemogućnost daljnjeg poduzimanja procesne radnje koja je mogla biti poduzeta unutar takvog (peremptornog) roka, nisu ispunjene pretpostavke za primjenu odredbe članka 79. stavka 3. ZUP-a te je prijedlog žalitelja za produljenjem roka za dostavu dokaza o izvršenoj uplati naknade za vođenje postupka te valjanog ovlaštenja za izjavljivanje žalbe (punomoć) člana zajednice ponuditelja Narodne novine d.d., Zagreb neosnovan.

Slijedom navedenog, kako žalitelj u ostavljenom roku nije postupio sukladno traženju ovog državnog tijela iz Zaključka, KLASA: UP/II-034-02/17-01/509, URBROJ: 354-01/17-3 od 24. srpnja 2017., temeljem odredbi članka 164. stavka 1. točke 2. Zakona o javnoj nabavi, a u svezi sa člankom 160. stavkom 2. i 169. stavkom 5. istoga Zakona, odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave zaključka na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Grad Zagreb, Zagreb,
Trg Stjepana Radića 1
2. Zajednica ponuditelja
Insepo d.o.o., Zagreb, Karamanov prilaz 2
i Narodne novine d.d., Zagreb,
Savski Gaj XIII. put 6
3. Tip-Zagreb d.o.o., Sveta Nedelja,
Vinogradska 34,
zajednica ponuditelja Insepo d.o.o., Zagreb,
Karamanov prilaz 2 i Narodne novine d.d.d,
Zagreb, Savski Gaj XIII Put 6,
zajednica ponuditelja Zvibor d.o.o., Zagreb,
Zavrtnica 36, Lacus d.o.o., Zagreb, Zavrtnica 36,
Makromikro Grupa d.o.o., Buzin, Bani 73b i
Novi Ured d.o.o., Zagreb-Lučko, Hojnikova 19