REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/17-01/478
URBROJ: 354-01/17-4
Zagreb, 17. srpnja 2017.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Alice Brandt i Darie Duždević, članica, postupajući po žalbi žalitelja Chromos-svjetlost d.o.o. Lužani, OIB 72579903288, na odluke o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broja objave: 2017/S 0F2-0006218, ispravak objave broj 2017/S F14-0007545 i ispravak objave broj 2017/S F14-0008863, predmeta nabave: boje za tunelsku oblogu, tuneli Vrtlinovec, Sopač i Sleme (po grupama), naručitelja Hrvatske autoceste održavanje i naplata cestarine d.o.o. Zagreb, OIB 62942134377, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) i članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16., nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E NJ E

Odbacuje se žalba žalitelja Chromos-svjetlost d.o.o. Lužani, kao neuredna.

O b r a z l o ž e nj e

Naručitelj Hrvatske autoceste održavanje i naplata cestarine d.o.o. Zagreb, objavio je 4. travnja 2017. u Elektroničkom oglasniku javne nabave (nadalje u tekstu: EOJN) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0006218, 21. travnja 2017. ispravak objave broj 2017/S F14-0007545 te 9. svibnja 2017. ispravak objave broj 2017/S F14-0008863, predmet nabave: boje za tunelsku oblogu, tuneli Vrtlinovec, Sopač i Sleme (po grupama).

U predmetnom postupku javne nabave naručitelj je donio odluku o odabiru za grupu I. kojom je odabrao ponudu ponuditelja Caparol d.o.o. Sveta Nedelja, te odluku o odabiru za grupu II. kojom je također odabrao ponudu ponuditelja Caparol d.o.o. Sveta Nedjelja. Odluke o odbiru objavljene su u EOJN 30. lipnja 2017.

Na navedene odluke o odabiru žalbu je 7. srpnja 2017. izjavio, te naručitelju istodobno dostavio žalitelj Chromos-svjetlost d.o.o. Lužani.

Žalba žalitelja je neuredna.

Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, utvrđuju se postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i urednost žalbe.

Člankom 420. stavkom 1. točkom 10. ZJN 2016 je propisano da žalba obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, a člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016 da će se, ako žalba ne sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 ili

naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, odbaciti žalba kao neuredna bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

U konkretnom slučaju uz žalbu je dostavljen dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 3.000,00 kuna. Uvidom u dokumentaciju o nabavi utvrđeno je da je predmet nabave podijeljen na dvije grupe, da je procijenjena vrijednost nabave 1.225.000,00 kuna, te da je žalitelj izjavio žalbu na odluku o odabiru za obje grupe nabave.

Člankom 430. stavak 1. ZJN 2016 propisani su iznosi naknade za pokretanje žalbenog postupka, koji su određeni u odnosu na procijenjenu vrijednost nabave. Sukladno navedenoj odredbi, za procijenjenu vrijednost nabave od 750.000,01 do 1.500.000,00 kuna propisan je iznos naknade za pokretanje žalbenog postupka od 10.000,00 kuna. Člankom 430. stavak 4. ZJN 2016 propisano je da ako se žalba izjavljuje na odluku o odabiru ili poništenju za jednu ili više grupa predmeta nabave, naknada iznosi jednu petinu iznosa iz stavka 1. za svaku grupu predmeta nabave, ali ukupno ne više od iznosa navedenih u stavku 1. ovoga članka.

S obzirom na to da je u konkretnom slučaju žalba izjavljena na odluku o odabiru za dvije grupe nabave, a predmet nabave je podijeljen na ukupno dvije grupe nabave, dakle žalba je izjavljena u odnosu na predmet nabave u cijelosti, sukladno procijenjenoj vrijednosti nabave trebalo je uplatiti naknadu u iznosu 10.000,00 kuna.

Slijedom navedenog, utvrđeno je da žalitelj nije uplatio naknadu u propisanom iznosu, pa je žalbu žalitelja valjalo odbaciti kao neurednu temeljem članka 425. stavka 1. točke 2., a u vezi s člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA

Anđelko Rukelj

REPUBLIKA HRVATSKA - DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE - ZAGREB

Stranke žalbenog postupka:

1. Chromos-svjetlost d.o.o. Lužani
   Mijata Sojanovića 13
2. Hrvatske autoceste održavanje i naplata cestarine d.o.o. Zagreb
   Koturaška 43
3. Caparol d.o.o. Sveta Nedelja
   Obrtnička 15