



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV
KLASA: UP/II-034-02/17-01/363
URBROJ: 354-01/17-6
Zagreb, 14. lipnja 2017.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Darie Duždević i Gorana Bukvića, članova, povodom žalbe žalitelja Prolux d.o.o., Split, OIB: 50373825720, kojeg kao opunomoćenici zastupaju Dražen Vuković i Saša Lalić, odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda, na odluku o poništenju u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2016/S 005-000025460, predmet nabave: rekonstrukcija upravne zgrade u HE Kraljevac, naručitelja HEP - Proizvodnja d.o.o., Zagreb, OIB: 09518585079, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13 i 74/14), članka 138. i 164. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 448. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16), donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Žalba žalitelja Prolux d.o.o., Split, odbacuje se kao neuredna.

Obrazloženje

Naručitelj HEP - Proizvodnja d.o.o., Zagreb, objavio je 16. studenog 2016. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje i dokumentaciju za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2016/S 005-000025460, predmet nabave: rekonstrukcija upravne zgrade u HE Kraljevac. Kao kriterij odabira određena je najniža cijena.

U navedenom postupku javne nabave dostavljene su tri ponude od kojih naručitelj niti jednu nije ocijenio kao valjanu te je Odlukom o poništenju br. 2J21-M-19/16 od 12. svibnja 2017. godine poništio predmetni postupak s obzirom da nakon odbijanja ponuda nije preostala niti jedna valjana ponuda.

Na navedenu odluku o poništenju žalbu je dana 19. svibnja 2017. izjavio žalitelj Prolux d.o.o., Split.

Žalba žalitelja je neuredna.

Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, potrebno je utvrditi postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i urednost žalbe.

Odredbom članka 159. Zakona o javnoj nabavi propisan je obvezni sadržaj žalbe, a odredbom članka 160. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi propisano je da će se glede žalbe koja je nerazumljiva ili ne sadrži sve podatke i dokaze iz članka 159. Zakona o javnoj nabavi, u primjerenom roku od dana primitka žalbe na to upozoriti žalitelja i odrediti rok koji ne smije biti duži od pet dana, u kojem je

Žalitelj dužan otkloniti nedostatke, uz upozorenje na pravne posljedice ako to u određenom roku ne učini. Prema odredbi stavka 2. istog članka, ako se nedostaci žalbe ne otklone u utvrđenom roku, a po žalbi se ne može postupati, žalba će se odbaciti kao neuredna.

Prema odredbi članka 169. stavka 5. Zakona o javnoj nabavi, ako se nakon zaprimanja žalbe utvrdi da dokaz o plaćanju naknade nije dostavljen uz žalbu ili se provjerom ne može utvrditi da je naknada plaćena u propisanom iznosu, pozvat će se žalitelja na uplatu naknade i dostavu dokaza o plaćanju naknade u roku koji ne smije biti duži od pet dana. Ako žalitelj ne postupi u skladu s pozivom, žalba će se odbaciti kao neuredna.

Budući da žalba žalitelja nije sadržavala podatke i dokaze propisane odredbom članka 159. Zakona o javnoj nabavi, žalitelj je Zaključkom od 31. svibnja 2017., upozoren da žalba, između ostalog, ne sadrži dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka te je stoga pozvan da u roku od pet dana od primitka predmetnog zaključka, uplati i dostavi dokaz o uplati naknade. Žalitelj je navedenim zaključkom upozoren da će se ukoliko se navedeni nedostaci žalbe ne otklone u utvrđenom roku, postupiti sukladno članku 160. i članku 169. stavku 5. Zakona o javnoj nabavi, odnosno da će se žalba odbaciti.

Zaključak kojim je žalitelj pozvan na uređenje žalbe poslan je na adresu opunomoćenika žalitelja navedenu u žalbi. Predmetni zaključak žalitelj je uredno zaprimio 5. lipnja 2017., što je utvrđeno uvidom u povratnicu. Prema članku 81. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09), kada zadnji dan roka pada u nedjelju, na blagdan ili u drugi dan kad javnopravno tijelo ne radi, rok istječe prvoga sljedećega radnog dana. Sukladno tome, krajnji rok za dostavu traženog dokaza istekao je 12. lipnja 2017.

Slijedom svega navedenog, a kako žalitelj nije otklonio nedostatke žalbe u zadanom roku, na temelju odredbi članka 164. stavka 1. točke 2., a u svezi s člankom 160. stavak 2. i člankom 169. stavak 5. Zakona o javnoj nabavi, odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave zaključka na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Prolux d.o.o., Split, Tijardovićeve 24
2. HEP - Proizvodnja d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37