



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/17-01/188

URBROJ: 354-01/17- 10

Zagreb, 05. svibnja 2017.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika te Dragice Markanović i Karmele Dešković, članica, povodom žalbe žalitelja Elektrocentar Petek d.o.o., Ivanić Grad, OIB: 17491977848. na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2016/S 005-0020590, predmeta nabave: DV 110 kV Vinkovci-Županja, revitalizacija (nabava ovjesne i spojne opreme), naručitelja: Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Zagreb, OIB: 13148821633, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.), članaka 138. i 164. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 90/11., 83/13., 143/13. i 13/14. - Odluka Ustavnog suda) te članka 448. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine 120/2016) donosi

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba žalitelja Elektrocentar Petek d.o.o., Ivanić Grad, zbog nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Zagreb, objavio je dana 19. rujna 2016. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2016/S 005-0020590, predmet nabave: DV 110 kV Vinkovci-Županja, revitalizacija (nabava ovjesne i spojne opreme). Kriterij odabira je najniža cijena. Naručitelj je dana 11. studenog 2016. godine donio Odluku o odabiru br. 3002-M-13/16 kojom odlukom je kao najpovoljniju ponudu odabrao ponudu ponuditelja Elektrocentar Petek d.o.o., Ivanić – Grad.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio ponuditelj Dalekovod d.d., Zagreb koji je žalbom osporavao valjanost ponude odabranog ponuditelja uz prijedlog da se poništi odluka o odabiru.

Postupajući po predmetnoj žalbi ovo državno tijelo je rješenjem KLASA: UP/II-034-02/16-01/1002, URBROJ: 354-01/17-9 od 31. siječnja 2017. godine poništilo Odluku o odabiru br. 3002-M-13/16 od 11. studenog 2016. godine te je predmet vratilo naručitelju.

Naručitelj je postupajući po navedenom rješenju proveo ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda te je dana 06. ožujka 2017. godine donio Odluku o odabiru broj: 300200401/273/17RT kojom odlukom kao najpovoljniju odabire ponudu ponuditelja Dalekovod d.d., Zagreb.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je dana 15. ožujka 2017. godine Državnoj komisiji izjavio, te istodobno naručitelju predao, žalitelj Elektrocentar Petek d.o.o., Ivanić Grad. Žalitelj je žalbu u smislu članka 159. Zakona o javnoj nabavi uredio podneskom zaprimljenim kod ovog državnog tijela dana 04. travnja 2017. godine.

Žalitelj u žalbi osporava valjanost odabrane kao i drugorangirane ponude, predlaže poništiti odluku o odabiru te traži trošak žalbenog postupka i to na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka iznos od 25.000,00 kuna i pristojbe iznos od 70,00 kuna, odnosno ukupno 25.070,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnome osporava navode žalbe te predlaže istu odbiti dok u očitovanju na žalbu odabrani ponuditelj ističe da je žalba procesnopravno nedopuštena jer na strani žalitelja ne postoji pravni interes u smislu članka 141. Zakona o javnoj nabavi s obzirom da žalitelj, zbog već utvrđene nevaljanosti njegove ponude rješenjem Državne komisije, ne može sklopiti ugovor s naručiteljem. Odabrani ponuditelj stoga predlaže da se žalba odbaci zbog nepostojanja pravnog interesa na strani žalitelja.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo pristupa provjeri postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja. Postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave odnose se na nadležnost, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Člankom 141. stavkom 1. Zakona o javnoj nabavi određeno je da pravo na žalbu ima svaka fizička osoba, pravna osoba i zajednica fizičkih i/ili pravnih osoba koja ima ili je imala pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma ili natječaja i koja je pretrpjela ili bi mogla pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava.

U smislu članka 143. stavka 1. i 2. Zakona o javnoj nabavi u žalbenom postupku svaka stranka dužna je iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju, a žalitelj je obavezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, kao i povrede postupka i/ili materijalnog prava koje su istaknute u žalbi.

Valjanost ponude žalitelja Elektrocentar Petek d.o.o., Ivanić Grad, bila je predmetom ocjene u postupku odlučivanja o žalbi u kojem je ovo državno tijelo donijelo rješenje KLASA: UP/II-034-02/16-01/1002, URBROJ: 354-01/17-9 od 31. siječnja 2017. godine kojim je poništena Odluka o odabiru br. 3002-M-13/16 od 11. studenog 2016. godine te je navedenom odlukom ponuda žalitelja, a temeljem žalbenih navoda, ocijenjena kao ponuda koja nije sastavljena u skladu s dokumentacijom za nadmetanje.

Slijedom navedenog, a s obzirom na to da je Rješenjem ovog državnog tijela KLASA: UP/II-034-02/16-01/1002, URBROJ: 354-01/17-9 od 31. siječnja 2017. godine žaliteljeva ponuda ocijenjena suprotnom odredbama dokumentacije za nadmetanje te da je u ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponude žaliteljeva ponuda odbijena iz istog (navedenog) razloga, a da ovo državno tijelo, u smislu članka 144. stavka 3. Zakona o javnoj nabavi, nije ovlašteno kontrolirati činjenično i pravno stanje koje je bilo predmetom prethodne žalbe u istome postupku javne nabave, u ovom postupku žalitelj nema pravni interes za izjavljivanje žalbe, budući da žaliteljeva ponuda ne bi mogla biti odabrana zbog prethodno utvrđene nevaljanosti pa žalitelj ne može pretrpjeti štetu te stoga nisu ispunjene kumulativno propisane pretpostavke iz članka 141. Zakona o javnoj nabavi za izjavljivanje žalbe.

Čak i eventualna osnovanost ostalih žalbenih navoda kojim žalitelj osporava odluku o odabiru ne bi dovela do odabira ponude žalitelja, a u svrhu sklapanja konkretnog ugovora o javnoj nabavi, odnosno isti ne bi mogao ostvariti korist radi koje je sudjelovao u konkretnom postupku javne nabave jer i nadalje egzistira razlog odbijanja njegove ponude, a osnovanost kojeg je Državna komisija već ocjenjivala u prethodnom postupku i ocijenila ga osnovanima.

Budući da žalitelj u ovom postupku nije dokazao postojanje uvjeta za pravo na žalbu na odluku o odabiru iz članka 141. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, jer na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz tog članka (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta), temeljem odredbe članka 164. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave zaključka na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o.
Zagreb, Kupska 4
2. Elektrocentar Petek d.o.o., Ivanić Grad
Etanska cesta 8
3. Dalekovod d.d., Zagreb, M.Čavića 4