



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/17-01/169
URBROJ: 354-01/17-10
Zagreb, 4. svibnja 2017.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika te Dragice Markanović i Karmele Dešković, članica, povodom žalbe žalitelja Zajednice ponuditelja Cetis-ZG d.o.o., Sveta Nedelja, OIB: 41792612890 i Stega tisak d.o.o., Zagreb, OIB: 78043520516, koju zastupa opunomoćenica Helena Sjauš, odvjetnica iz Zagreba, na Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje do 31. prosinca 2018. godine, broj objave: 2016/S 002-0029568, predmet nabave: usluge varijabilnog tiska, naručitelja Hrvatska radiotelevizija, Zagreb, OIB: 68419124305, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14), članaka 138. i 164. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11, 83/13, 143/13, 13/14- Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 448. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba žalitelja Zajednice ponuditelja Cetis-ZG d.o.o., Sveta Nedelja i Stega tisak d.o.o., Zagreb, kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Zajednice ponuditelja Cetis-ZG d.o.o., Sveta Nedelja i Stega tisak d.o.o., Zagreb, za naknadom troškova žalbenog postupka kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatska radiotelevizija, Zagreb, objavio je 2. siječnja 2017. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje do 31. prosinca 2018. godine, broj objave: 2016/S 002-0029568, predmet nabave: usluge varijabilnog tiska. Kriterij odabira je najniža cijena.

U predmetnom postupku javne nabave zaprimljene su tri ponude od kojih je naručitelj jednu ponudu ocijenio valjanom, te je 24. veljače 2017. godine donio Odluku o odabiru kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu Zajednice ponuditelja Narodne novine d.d., Zagreb i Print centar Krapina d.o.o., Petrovsko.

Na predmetnu odluku o odabiru, žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave dana 9. ožujka 2017. godine izjavio i istodobno naručitelju predao žalitelj Zajednica ponuditelja Cetis-ZG d.o.o., Sveta Nedelja i Stega tisak d.o.o., Zagreb. Žalitelj je žalbu u smislu članka 159. Zakona o javnoj nabavi uredio podneskom zaprimljenim kod ovog državnog tijela dana 31. ožujka 2017. godine.

Žalitelj u žalbi osporava odbijanje svoje ponude, predlaže poništiti odluku o odabiru i traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 72.500,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj se u bitnome protivi žalbenim navodima žalitelja, te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Odabrani ponuditelj u svojem očitovanju navodi kako je u cijelosti suglasan s odgovorom naručitelja, te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od poziva na nadmetanje i dokumentacije za nadmetanje, zapisnika o otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, ponude žalitelja te ostalih dokaza.

Žalba žalitelja je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja je neosnovana.

Žalitelj u žalbi osporava odbijanje svoje ponude te navodi da je u ponudi dostavio certifikat izdan članu Stega Tisak d.o.o., Zagreb, ISO/IEC 14001:2004 za opseg aktivnosti design, grafička priprema, tisak i grafička dorada koji je valjan do 25. ožujka 2018. godine. Ističe da je notorna činjenica da je IAF rezolucijom utvrđeno tranzicijsko razdoblje od 3 godine za prelazak sa certifikacije norme ISO/IEC 14001:2004 na novo izdanje norme ISO/IEC 14001:2015, a koje razdoblje nije isteklo obzirom na činjenicu da je norma ISO/IEC 14001:2015 izdana 15. rujna 2015. godine. Navodi da ISO/IEC 14001:2004 certifikat prestaje važiti istekom 3 godine nakon izdavanja norme, pa je u ponudi dostavio valjan i važeći certifikat, te kao dokaz prilaže potvrdu SGS Adriatica d.o.o., Zagreb.

Ocjenjujući ovaj navod žalitelja utvrđeno je da je u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda od 16. veljače 2017. godine navedeno da se ponuda žalitelja odbija temeljem članka 93. stavak 1. točka 4. Zakona o javnoj nabavi s obzirom da je ista suprotna odredbama dokumentacije za nadmetanje iz razloga što nije dostavljen certifikat o implementiranom sustavu upravljanja okolišem u skladu s normom ISO/IEC 14001:2015, tražen u točki 4.3.1. dokumentacije za nadmetanje.

Točkom 4.3. dokumentacije za nadmetanje, Norme, podtočkom 4.3.1. propisan je dokaz u obliku potvrde / certifikata o implementiranom sustavu upravljanja okolišem u skladu s normom ISO/IEC 14001:2015.

Uvidom u ponudu žalitelja utvrđeno je da je priložen certifikat CH15/0652, kojim SGS potvrđuje da sustav upravljanja tvrtke Stega tisak d.o.o., Zagreb zadovoljava zahtjeve norme ISO 14001:2004, za sljedeći opseg aktivnosti design, grafička priprema, tisak i grafička dorada. Navodi se da je certifikat valjan od 18. svibnja 2015. do 25. ožujka 2018. godine, te ostaje na snazi pod uvjetom zadovoljavajućih rezultata nadzornih audita. Recertifikacijski audit mora biti obavljen prije 16. ožujka 2018. godine.

Žalitelj je u žalbenom postupku dostavio potvrdu SGS Adriatica d.o.o., Zagreb, kojom se potvrđuje da je 15. rujna 2015. godine međunarodna organizacija za normizaciju ISO objavila nova izdanja normi ISO 9001:2015 i ISO 14001:2015 te da je sukladno uputama međunarodnog akreditacijskog foruma IAF, rezolucijama IAF i drugim dokumentima, kao tranzicijsko razdoblje za transfer certifikata izdanih prema zahtjevima normi ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004 određen period od tri godine, tj. do 15. rujna 2018. godine, kada prestaje i valjanost certifikata izdanih prema starim izdanjima normi. Transfer certifikata sa starih na nova izdanja normi moguć je u sklopu bilo kojeg redovitog nadzornog pregleda i/ili recertifikacijskih audita u vremenu do 15. rujna 2018. Nadalje, klijenti certificirani prema starim izdanjima normi ISO 9001 i ISO 14001, imaju slobodu

izbora o trenutku u kojemu će izvršiti tranziciju na nova izdanja normi sve dok je to prije datuma isteka valjanosti certifikata izdanih prema starim izdanjima normi ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004.

Dakle, dostavljenim dokazom u žalbenom postupku žalitelj je dokazao da je kao tranzicijsko razdoblje za transfer certifikata izdanih prema zahtjevima norme ISO 14001:2004 određen period od tri godine, tj. do 15. rujna 2018. godine, kada prestaje i valjanost certifikata izdanih prema starim izdanjima normi.

Prema tome, predmet spora među strankama nije pitanje valjanosti certifikata priloženog u ponudi žalitelja, nego njegova sukladnost s propisanim uvjetima iz dokumentacije za nadmetanje. Slijedom navedenoga, utvrđeno je da je priloženi certifikat o implementiranom sustavu upravljanja tvrtke Stega tisak d.o.o., Zagreb u skladu s normom ISO/IEC 14001:2004, valjan i važeći, s obzirom da nije isteklo određeno razdoblje u kojem je potrebno izvršiti tranziciju na novo izdanje norme.

Međutim, točkom 4.3.1. dokumentacije za nadmetanje, naručitelj je jasno propisao da su ponuditelji u ponudi dužni priložiti Potvrdu / certifikat o implementiranom sustavu upravljanja okolišem u skladu s normom ISO/IEC 14001:2015. Prema tome, naručitelj je zatražio certifikat izdan sukladno novom izdanju norme, te nije ostavio ponuditeljima mogućnost izbora.

Sukladno članku 87. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, pri izradi ponude ponuditelj se mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije za nadmetanje, dok prema članku 90. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, nakon otvaranja ponuda javni naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije za nadmetanje. Nadalje, ponuditelji imaju pravo osporavati zakonitost objavljene dokumentacije za nadmetanje, što u konkretnom slučaju žalitelj nije učinio.

Slijedom navedenoga, žalitelj je u ponudi dostavio certifikat koji nije sukladan propisanom uvjetu iz dokumentacije za nadmetanje, jer se ne odnosi na novo izdanje norme, slijedom čega je žalbeni navod ocijenjen neosnovanim.

Žalitelj dalje osporava odbijanje svoje ponude i navodi da je ponuda potpisana naprednim elektroničkim potpisom ovlaštene osobe Luane Vozila Bajić, te prilaže potvrdu FINA-e o izdanom certifikatu za istu osobu.

Iz Zapisnika o javnom otvaranju ponuda od 8. veljače 2017. godine, razvidno je da je naručitelj naveo da ponuda žalitelja nije potpisana naprednim elektroničkim potpisom, da je otvaranju ponuda prisustvovao predstavnik ponuditelja Marina Srkoč, te da na postupak otvaranja ponuda nije bilo primjedaba.

Naručitelj u očitovanju na žalbu navodi da je uvidom u ponudu žalitelja razvidno da ista nije potpisana uporabom naprednog elektroničkog potpisa, te da je ovlaštenu predstavnik žalitelja na otvaranju ponuda svojim potpisom, bez ikakvih primjedaba, potvrdio navedenu činjenicu.

Žalitelj je u žalbenom postupku dostavio potvrdu Financijske agencije, Zagreb od 8. veljače 2017. godine kojom se potvrđuje za Luanu Vozila Bajić iz Cetis-ZG d.o.o., Zagreb da certifikat serijski broj 5657EE22, normalizirani certifikat za autentifikaciju, period valjanosti do 20.5.18., te certifikat serijski broj 5657EE26, kvalificirani certifikat za napredni elektronički potpis, period valjanosti do 20.5.18., su izdani u redovnom postupku izdavanja certifikata te do trenutka izdavanja potvrde nisu bili u statusu opoziva.

Točkom 24.6. dokumentacije za nadmetanje, propisano je između ostaloga, da sukladno odredbama Zakona o elektroničkom potpisu (Narodne novine, broj 10/02 i 80/08, 30/14) i pripadnih podzakonskih propisa, prije dostave svoje ponude, ponuditelj je obavezan ponudu potpisati uporabom naprednog elektroničkog potpisa koji u toj prilici ima istovjetnu pravnu snagu kao vlastoručni potpis ovlaštene osobe i otisak službenog pečata na papiru zajedno. Nadalje, smatrat će se da je ponuda dostavljena Naručitelju kao elektronička ponuda, ako su prilikom predaje ispunjeni/zadovoljeni, između ostaloga i sljedeći uvjeti: da gospodarski subjekt posjeduje ovjerenu važeću elektroničku karticu koju je izdala FINA za napredni elektronički potpis; da je svoju ponudu ispravno elektronički potpisao uporabom FININE elektroničke kartice.

Sukladno članku 30. stavak 2. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama, prilikom otvaranja elektronički dostavljene ponude utvrđuje se vjerodostojnost ponude verificiranjem naprednog elektroničkog potpisa. Verificiranje naprednog elektroničkog potpisa provodi se na način propisan posebnim propisom.

Slijedom citirane odredbe naručitelj je bio dužan u fazi otvaranja ponuda verificirati napredni elektronički potpis. U konkretnom slučaju naručitelj je ocijenio da ponuda žalitelja nije potpisana naprednim elektroničkim potpisom.

Sukladno članku 146. stavak 1. točka 3. Zakona o javnoj nabavi, u otvorenom postupku javne nabave velike vrijednosti žalba se izjavljuje u roku deset dana od dana otvaranja ponuda u odnosu na postupak otvaranja ponuda. Prema tome, žalitelj je bio dužan osporavati postupak otvaranja ponuda što je propustio učiniti, pa je s isticanjem navedenog žalbenog navoda zakasnio.

Postupajući po službenoj dužnosti, na temelju odredbe članka 144. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na bitne povrede iz članka 144. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo bitne povrede koje su propisane predmetnom odredbom, te se na temelju svega navedenog, a pozivom na odredbe članka 164. stavka 1. točke 3. Zakona o javnoj nabavi, žalba odbija kao neosnovana kako je i odlučeno u točki 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 72.500,00 kuna i to trošak naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 25.000,00 kuna te trošak sastava žalbe i PDV u iznosu od 47.500,00 kuna. Kako se prema odredbi članka 170. Zakona o javnoj nabavi odluka o troškovima vezuje za odluku o žalbi, a žalitelj nije uspio sa žalbenim zahtjevom, njegov zahtjev za naknadu troškova postupka je odbijen sukladno članku 170. stavku 4. Zakona o javnoj nabavi kako je i odlučeno u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Hrvatska radiotelevizija, Zagreb, Prisavlje 13
2. Zajednica ponuditelja Cetus-ZG d.o.o., Sveta Nedelja, Industrijska 11 i Stega tisak d.o.o., Zagreb, Heinzlova 60/1
3. Zajednica ponuditelja Narodne novine d.d., Zagreb, Savski gaj XIII. Put 6 i Print centar Krapina d.o.o., Petrovsko, Slatina Svedruška 39