



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/17-01/75**

**URBROJ: 354-01/17-7**

**Zagreb, 9. ožujka 2017.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od: Gorana Matešića, predsjednika te Dragice Markanović i Karmele Dešković, članica, povodom žalbe žalitelja Čazmatrans-Nova d.o.o. Čazma, OIB: 04767584912, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od dvije godine, broj objave: 2016/S 002-0016734 te ispravak broj 2016/S 014-0017774, predmeta nabave: usluga prijevoza autobusom na relaciji Zagreb-Popovača-Zagreb, naručitelja Neuropsihijatrijska bolnica „Dr. Ivan Barbot“ Popovača, Popovača, OIB: 76024026802, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.), članka 138. i 164. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 90/11., 83/13., 143/13. i 13/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) te članka 448. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16) donosi sljedeće:

### **R J E Š E N J E**

Žalba žalitelja Čazmatrans-Nova d.o.o. Čazma, odbija se kao neosnovana.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Neuropsihijatrijska bolnica „Dr. Ivan Barbot“ Popovača, Popovača, objavio je 27. srpnja 2016. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje i dokumentaciju za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od dvije godine, broj objave: 2016/S 002-0016734, predmeta nabave: usluga prijevoza autobusom na relaciji Zagreb-Popovača-Zagreb. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda.

U predmetnom postupku javne nabave pristigle su tri ponude, koje je naručitelj ocijenio valjanima te je odlukom o odabiru Urbroj: MK/DD-2176-128-02-1897/16 od 5. listopada 2016. godine, odabrao ponudu ponuditelja Vincek d.o.o. Radovan.

Na predmetnu odluku o odabiru žalbe su Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavili žalitelji Samoborček EU grupa d.o.o. Samobor i Čazmatrans-Nova d.o.o. Čazma. Postupajući po navedenim žalbama ovo državno tijelo je dana 22. studenoga 2016. godine donijelo rješenje KLASA: UP/II-034-02/17-01/75, URBROJ: 353-01/16-9 kojim je poništena odluka o odabiru Urbroj: MK/DD-2176-128-02-1897/16 od 5. listopada 2016. godine. Postupajući po rješenju ovog državnog tijela od 22. studenoga 2016. godine naručitelj je izvršio ponovni pregled i ocjenu ponuda, u kojem je ponude dva ponuditelja ocijenio valjanima te odlukom o odabiru Urbroj: MK/DD-2176-128-02-1897/16 od 20. siječnja 2017. godine odabrao ponudu ponuditelja Samoborček EU Grupa d.o.o. Samobor.

Na predmetnu odluku o odabiru od 20. siječnja 2017. godine žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave 30. siječnja 2017. godine izjavio, a naručitelju primjerak žalbe istodobno dostavio žalitelj, Čazmatrans-Nova d.o.o. Čazma.

Žalitelj u žalbi osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja Samoborček EU Grupa d.o.o. Samobor. U žalbenom zahtjevu žalitelj predlaže poništiti odluku o odabiru te donošenje nove odluke.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnom navodi da je ponuda odabranog ponuditelja sastavljena u skladu sa dokumentacijom za nadmetanje te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Odabrani ponuditelj, Samoborček EU Grupa d.o.o. Samobor u očitovanju na žalbu navodi da je njegova ponuda valjana te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od dokumentacije za nadmetanje, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda od 27. prosinca 2016. godine, odluke o odabiru od 20. siječnja 2017. godine, ponude odabranog ponuditelja, dokaza o pravodobnosti žalbe te ostalih tijekom postupka dostavljenih dokaza.

Žalba žalitelja Čazmatrans-Nova d.o.o. Čazma je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja Čazmatrans-Nova d.o.o. Čazma je neosnovana.

Žalitelj navodi da odabrani ponuditelj priloženom potvrdom o izvršenom ugovoru nije dokazao tehničku i stručnu sposobnost sukladno dokumentaciji za nadmetanje. Navodi da je predmetnu potvrdu odabranom ponuditelju izdalo društvo Meator d.o.o. koje kao pravni slijednik društva Samoborček d.o.o. potvrđuje da je društvo Samoborček EU Grupa d.o.o. uredno izvršio ugovor usluge javnog prijevoza putnika (djece i mladeži). U navedenoj potvrdi sporno je to što je predmet ugovora usluga javnog prijevoza, a ne posebnog linijskog prijevoza putnika, što je predmet ovog postupka, pa odabrani ponuditelj nije dokazao da je izvršio isti ugovor kao predmet nabave (npr. prijevoz grupe radnika određenog područja) niti sličan ugovor (npr. prijevoz učenika osnovnih škola na području određene županije). Nadalje, žalitelju je sporno i to što je društvo Meator d.o.o. povezano društvo, na kojeg je osnivač prebacio sve svoje obveze i dugove da bi mogao u sklopu novog društva (Samoborček EU grupa d.o.o.) poslovati bez financijskih poteškoća. Navodi da se društvo Meator d.o.o. i društvo Samoborček EU Grupa d.o.o. nalaze u vlasništvu članova iste obitelji te funkcioniraju kao povezana društva. Zatim, društvo Meator d.o.o. osnovano je 18. prosinca 2015. g., ima 1 zaposlenog, a zbog neizvršenja obveza u neprekinutom razdoblju od 120 dana Financijska agencija je 8. kolovoza 2016. godine Trgovačkom sudu uputila Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Zatim, navodi da je Zagrebačka županija tijekom 2013. godine zaključila okvirne sporazume za prijevoz učenika, između ostalog i sa društvom Samoborček tours d.o.o., koje društvo je 2015. g. pripojeno društvu Samoborček d.o.o., koje je 29. siječnja 2016. godine pripojeno društvu Meator d.o.o. te je društvu Meator d.o.o. kao pravnom slijedniku društva Samoborček tours d.o.o. upućen poziv na dostavu ponude za sklapanje ugovora na temelju okvirnog sporazuma, međutim prema zapisniku o otvaranju ponuda društvo Meator d.o.o. ponudu nije dostavilo niti za jednu grupu. Stoga je očito da je društvo Samoborček EU Grupa d.o.o. nastavilo poslovanje društva Samoborček d.o.o., koje je zbog problema u poslovanju pripojeno povezanom društvu Meator d.o.o., a navedeno znači da je odabrani ponuditelj sam sebi izdao predmetnu potvrdu.

Provjeravajući osnovanost žalbenog navoda utvrđeno je da je naručitelj točkom 17.2.1. dokumentacije za nadmetanje propisao da ponuditelji tehničku i stručnu sposobnost dokazuju popisom ugovora o uslugama izvršenih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom tri godine koje prethode toj godini iz kojih je vidljivo da je ponuditelj zadovoljavajuće izvršio isti ili slični ugovor/e kao što je predmet nabave iz dokumentacije za nadmetanje, barem u iznosu procijenjene vrijednosti predmetnog postupka nabave. Uz popis je potrebno priložiti najmanje jednu potvrdu o urednom ispunjenju tih ugovora, barem u iznosu od procijenjene vrijednosti ovog predmeta i postupka nabave. Potvrda o uredno ispunjenim ugovorima mora sadržavati slijedeće podatke: naziv i sjedište ugovornih strana; predmet ugovora; vrijednost ugovora; vrijeme i mjesto

ispunjenja ugovora; navod o uredno ispunjenim ugovorima; potpis odgovorne osobe i pečat ugovorne strane koja ju izdaje. Točkom 10. dokumentacije za nadmetanje (Opis predmeta nabave) naručitelj navodi da je predmet nabave nabava usluga prijevoza djelatnika autobusom na relaciji Zagreb-Popovača-Zagreb svakim radnim danom, da prijevoznik mora uslugu obavljati pravovremeno i redovito svakog radnog dana tijekom 24 mjeseca, na siguran način, autobusima visoke turističke klase od 52 sjedala. Zbog dežurstva i povremenog produženog radnog vremena djelatnika naručitelja, ponuditelj treba omogućiti djelatnicima naručitelja korištenje prijevoza redovnim autobusnim linijama u javnom linijskom prijevozu na relaciji koja je predmet nabave.

Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrđeno je da je dostavljena potvrda o uredno ispunjenom ugovoru od 8. kolovoza 2016. godine, izdana od društva Meator d.o.o. Jastrebarsko, kojom društvo Meator d.o.o., kao trgovačko društvo kojem je društvo Samoborček d.o.o. pripojen, potvrđuje uredno izvršene obveze društva Samoborček EU Grupa d.o.o. Samobor prema naručitelju Samoborček d.o.o. te da je naručitelj (druga ugovorna strana) Samoborček d.o.o. Samobor pripojen dana 29. siječnja 2016. godine društvu Meator d.o.o. Jastrebarsko. Dalje, navodi se da je izvršitelj usluge Samoborček EU Grupa d.o.o. Samobor, predmet ugovora je usluga javnog prijevoza putnika (djece i mladeži), vrijednost ugovora je 3.155.000,00 kuna HRK bez PDV-a te vrijeme ispunjenja ugovora je od 1. veljače 2015. godine do 31. siječnja 2016. godine. Na predmetnoj potvrdi se nalazi pečat društva Meator d.o.o. te potpis.

Članak 4. stavak 1. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu (Narodne novine, broj 82/13) propisuje da je javni prijevoz, prijevoz koji je pod istim uvjetima dostupan svim korisnicima prijevoznih usluga (točka 15.), javni linijski prijevoz putnika u cestovnom prometu je prijevoz koji se obavlja na određenim relacijama i po unaprijed utvrđenom voznom redu, cijeni i općim prijevoznim uvjetima, kao međužupanijski i županijski linijski prijevoz putnika (točka 16.), posebni linijski prijevoz je prijevoz samo određene skupine putnika (učenika od i do škole, osoba s tjelesnim oštećenjem, putnika kojima je potrebna medicinska njega, radnika između mjesta prebivališta i mjesta rada i sl.), koji se obavlja na temelju pisanog ugovora između prijevoznika i naručitelja prijevoza, pri čemu naručitelj u cijelosti plaća prijevoz (točka 29.).

S obzirom na to da je naručitelj propisao da potvrdom o uredno izvršenom ugovoru ponuditelj dokazuje da je zadovoljavajuće izvršio *isti ili sličan ugovor kao što je predmet nabave*, te da je odabrani ponuditelj dostavio potvrdu o uredno izvršenom ugovoru za izvršenu uslugu javnog prijevoza putnika (djece i mladeži), što je ugovor sličan predmetu nabave, utvrđeno je da je tehničku i stručnu sposobnost dokazao sukladno točki 17.2.1. dokumentacije za nadmetanje i citiranim odredbama Zakona, pa je žalbeni navod ocijenjen neosnovanim.

U odnosu na navod žalitelja da su ugovorne strane iz navedene potvrde povezana društva te da je odabrani ponuditelj predmetnu potvrdu izdao sam sebi, a na temelju iznesenih podataka i dostavljenih dokaza od strane žalitelja, povijesni izvadak iz sudskog registara za društva Samoborček d.o.o. i Meator d.o.o., Prijedloga za otvaranje stečajnog postupka za dužnika Meator d.o.o., poziva na „mini nadmetanje“ od 11. srpnja 2016. godine, ističe se slijedeće. Iz izvotka iz sudskog registra za društvo Samoborček EU Grupa d.o.o. Samobor (MBS 080950514) je razvidno da je društvo osnovano 24. prosinca 2014. godine, jedini osnivač je L. Grgurić. Zatim, iz povijesnog izvotka iz sudskog registra za društvo Meator d.o.o., MBS 081006146 je razvidno da je društvo osnovano 18. prosinca 2015. godine, jedini osnivač je B. Grgurić te je tom društvu pripojeno društvo Samoborček d.o.o. Samobor, upisano u registru Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS 080058101, temeljem Ugovora o pripajanju od 29. siječnja 2016. godine i Odluke skupštine tog društva i pripojenog društva koje nisu pobijane. Uslugu javnog prijevoza putnika (djece i mladeži) odabrani ponuditelj je izvršio u razdoblju od 1. veljače 2015. godine do 31. siječnja 2016. godine. Ocjena je ovog državnog tijela da žalitelj Čazmatrans-Nova d.o.o. Čazma, svoju tvrdnju da je potvrdu o uredno izvršenom ugovoru odabrani ponuditelj izdao sam sebi, nije sukladno obvezi iz članka 143. stavka 2. Zakona o javnoj nabavi dokazao, a u konkretnom slučaju se radi o različitim gospodarskim subjektima koji su ugovorne strane predmetnog ugovora, pa je prilikom obavljanja predmetne usluge gospodarski subjekt Samoborček d.o.o. (sada Meator d.o.o.) mogao angažirati drugog gospodarskog subjekta (odabranog ponuditelja). Ostali izneseni podaci u žalbi ne mogu se

dovesti u vezu sa iskazanom sumnjom u izvršenje predmetne usluge s obzirom na to da su usmjereni na izdavatelja potvrde (Meator d.o.o.), a ne odabranog ponuditelja.

Slijedom navedenog, žalbeni navodi su ocijenjeni neosnovanim.

Žalitelj navodi da je odabrani ponuditelj, Samoborček EU Grupa d.o.o. osnovan 24. prosinca 2014. godine, da je licenciju za obavljanje međunarodnog prijevoza putnika dobio 16. veljače 2015. godine, a uslugu prijevoza započeo 1. veljače 2015. godine, dakle uslugu prijevoza 15 dana obavljao bez licencije, čime je počinio prekršaj.

Vezano za navedenu tvrdnju žalitelja, ističe se da Državna komisija nije tijelo nadležno za utvrđivanje prekršaja u cestovnom prometu, pa je žalbeni navod neosnovan.

Temeljem članka 144. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na bitne povrede zakona opisane u članku 144. stavku 2. Zakona o javnoj nabavi, ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede koje su propisane navedenom odredbom.

Slijedom svega iznesenog, utvrđeno je da je naručitelj u predmetnom postupku postupio sukladno članku 90. Zakona o javnoj nabavi, odnosno u postupku pregleda i ocjene ponuda ponude ocjenjivao u skladu sa uvjetima i zahtjevima dokumentacije za nadmetanje. Stoga je ovo državno tijelo odlučilo, pozivom na članak 164. stavak 1. točka 3. kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Neuropsihijatrijska bolnica  
„Dr. Ivan Barbot“ Popovača  
Popovača, Jelengradska 1
2. Čazmatrans-Nova d.o.o.  
Čazma, M. Novačića 10
3. Samoborček EU grupa d.o.o.  
Samobor, D. Cesarića 26