



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/17-01/67

URBROJ: 354-01/17-7

Zagreb, 9. ožujka 2017.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika te Karmele Dešković i Dragice Markanović, članica, u žalbenom predmetu žalitelja MS Design d.o.o., Novo Čiče, OIB: 54115757377, na odluku o poništenju u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2014/S 002-0037614, predmet nabave: nabava sanitetskih vozila za potrebe Doma zdravlja Zadarske županije (13 kom), naručitelja Dom zdravlja Zadarske županije, Zadar, OIB: 82455745471, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 18/13, 127/13 i 74/14), članaka 138. i 164. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14-Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 448. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16) donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba žalitelja MS Design d.o.o., Novo Čiče, odbija se kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja MS Design d.o.o., Novo Čiče, za naknadom troškova žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Dom zdravlja Zadarske županije, Zadar, objavio je 1. kolovoza 2014. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom za nadmetanje, u otvorenom postupku javne nabave 2014/S 002-0037614, predmet nabave: nabava sanitetskih vozila za potrebe Doma zdravlja Zadarske županije (13 kom) te 1. travnja 2015. godine ispravak objave, broj: 2015/S 014-0013958. Kriterij odabira je najniža cijena.

U predmetnom postupku ponude su dostavila dva ponuditelja, a naručitelj je obje dostavljene ponude ocijenio nevaljanima te je dana 25. ožujka 2015. godine donio odluku o poništenju URBROJ: 01-1521/5-2014, kojom je poništio predmetni postupak javne nabave.

Na odluku o poništenju žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave dana 2. travnja 2015. godine izjavio i naručitelju istovremeno dostavio žalitelj MS Design d.o.o. Novo Čiče.

Postupajući po navedenoj žalbi ovo je državno tijelo dana 6. svibnja 2015. godine donijelo Rješenje KLASA: UP/II-034-02/15-01/266, URBROJ: 354-01/15-6, kojim je poništilo Odluku o poništenju URBROJ: 01-1521/5-2014 od 25. ožujka 2015. godine te vratilo predmet naručitelju na ponovno postupanje.

Naručitelj je nakon ponovnog pregleda i ocjene ponuda dana 15. srpnja 2015. godine donio Odluku o odabiru URBROJ: 01-1526/7-2014, kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja MS Design d.o.o. Novo Čiče.

Na predmetnu Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave dana 22. srpnja 2015. godine izjavio i naručitelju istodobno dostavio žalitelj, zajednica ponuditelja Cib Commerce d.o.o. Buzet, Pro-Sinorg d.o.o. Zagreb i Proauto d.o.o. Zagreb.

Postupajući po navedenoj žalbi ovo je državno tijelo dana 16. rujna 2015. godine donijelo Rješenje KLASA: UP/II-034-02/15-01/614, URBROJ: 354-01/15-12, kojim je poništilo Odluku o odabiru URBROJ: 01-1526/7-2014 od 15. srpnja 2015. godine te vratilo predmet naručitelju na ponovno postupanje.

Naručitelj je nakon ponovnog pregleda i ocjene ponuda dana 2. studenog 2015. godine donio Odluku o odabiru URBROJ: 01-3077/2-2015, kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu zajednice ponuditelja Cib Commerce d.o.o. Buzet, Pro-Sinorg d.o.o. Zagreb i Proauto d.o.o. Zagreb.

Na predmetnu Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave dana 9. studenog 2015. godine izjavio i naručitelju istodobno dostavio žalitelj MS Design d.o.o. Novo Čiče.

Postupajući po navedenoj žalbi ovo je državno tijelo dana 22. prosinca 2015. godine donijelo Rješenje KLASA: UP/II-034-02/15-01/961, URBROJ: 354-01/15-9, kojim je poništilo Odluku o odabiru URBROJ: 01-3077/2-2015, od 2. studenog 2015. godine te vratilo predmet naručitelju na ponovno postupanje.

Naručitelj je 16. veljače 2016, a nakon zaprimanja navedenog Rješenja ovog državnog tijela od 22. prosinca 2015. godine donio Odluku o poništenju URBROJ: 01-3077/3-2015, kojom je poništio predmetni postupak javne nabave.

Žalitelj MS Design d.o.o. Novo Čiče je na predmetnu Odluku o poništenju izjavio žalbu osporavajući zakonitost predmetne Odluke.

Ovo državno tijelo je postupajući po navedenoj žalbi dana 11. travnja 2016. godine donijelo Rješenje KLASA: UP/II-034-02/16-01/173, URBROJ: 354-01/16-8 kojim je poništena Odluka o poništenju od 16. veljače 2016. godine.

Nadalje, naručitelj je 14. lipnja 2016. godine donio Odluku o poništenju predmetnog postupka javne nabave URBROJ: 01-1526/13-2014.

Žalitelj MS Design d.o.o. Novo Čiče je na predmetnu Odluku o poništenju izjavio žalbu osporavajući zakonitost predmetne Odluke.

Ovo državno tijelo je postupajući po navedenoj žalbi dana 3. kolovoza 2016. godine donijelo Rješenje KLASA: UP/II-034-02/16-01/504, URBROJ: 354-01/16-12 kojim je poništena Odluka o poništenju od 14. lipnja 2016. godine te ispravak objave broj 2015/S 014-0013958.

Nadalje, naručitelj je 17. siječnja 2017. godine donio Odluku o poništenju predmetnog postupka javne nabave URBROJ: 01-216/2017.

Na predmetnu Odluku o poništenju žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave dana 25. siječnja 2017. godine izjavio i naručitelju istovremeno dostavio žalitelj MS Design d.o.o. Novo Čiče. U žalbi žalitelj osporava zakonitost pobijane odluke, predlaže poništiti odluku o poništenju te traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 25.070,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj se u bitnome protivi žalbenim navodima žalitelja.

U tijeku postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dokaznog materijala koji se sastoji od zapisnika od 17. siječnja 2017. godine sa privicima, odluke o poništenju od 17. siječnja 2017. godine te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj u žalbi u bitnom osporava postojanje okolnosti iz članka 100. stavka 4. točaka 1. i 2. Zakona o javnoj nabavi na temelju kojih je naručitelj donio odluku o poništenju postupka javne nabave. Žalitelj navodi da se naručitelj nije pozivao na neurednost dokumentacije u ranijem postupku, da ne postoje novonastale okolnosti izdvajanja djelatnosti sanitetskog prijevoza te da tvrdnja naručitelja kako vozila sada više nisu u skladu sa potrebama naručitelja ne može biti razlog poništenja postupka javne nabave, kao i da su specifikacije iste i za 2017. godinu pa nema govora o bitnim razlikama, jer se eventualne naknadne želje u vezi specifikacija ne mogu smatrati razlogom poništenja postupka javne nabave. Žalitelj smatra da se pod okolnostima iz članka 100. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi radi o okolnostima na koje naručitelj nije utjecao ili nije mogao utjecati, što nije slučaj u konkretnom postupku nabave, odnosno da se mora raditi o okolnostima koje su morale postojati i ranije.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da su se ostvarili svi uvjeti za poništenje postupka javne nabave propisani u čl. 100. stavku 4. točkama 1. i 2. Zakona o javnoj nabavi, jer su se zbog proteka roka od preko dvije godine toliko izmijenile okolnosti i prilike na tržištu, kao i broj korisnika sanitetskog prijevoza da je tužitelj izgubio sve uvjete da navedeni prijevoz obavlja sukladno pravilima struke pa je isti prepustio stručnom tijelu, a sve imajući u vidu Pravilnik o uvjetima, organizaciji i načinu obavljanja djelatnosti sanitetskog prijevoza. Također naručitelj navodi da ne bi niti pokrenuo postupak nabave da je znao koliko će se predmetni postupak te promijeniti okolnosti (cijena goriva, omjera kune i eura, promjena u zakonodavstvu, potreba tužitelja).

Provjeravajući osnovanost žalbenog navoda utvrđeno je da je naručitelj dana 17. siječnja 2017. godine donio Odluku o poništenju predmetnog postupka javne nabave. U predmetnoj odluci navodi se da je s obzirom na dugotrajnost postupka javne nabave, izjavljene četiri žalbe i poništenja donesenih odluka od strane Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, u Domu zdravlja Zadarske županije zbog novonastalih okolnosti (prestanka obavljanja djelatnosti), odnosno izdvajanja djelatnosti sanitetskog prijevoza, prestala potreba za predmetom nabave. Naručitelj je predmetnu odluku donio temeljem članka 100. stavka 4. točaka 1. i 2. Zakona o javnoj nabavi.

Također je utvrđeno da je Upravno vijeće Doma zdravlja Zadarske županije 13. rujna 2016. godine donio odluku kojom se izdvaja sanitetski prijevoz te osnovna sredstva: sanitetska vozila, opremu, radnike i sanitetskom prijevozu i ostali sitni inventar. Nadalje, Upravno vijeće Zavoda za hitnu medicinu Zadarske županije donijelo je 10. studenog 2016. odluku da od Doma zdravlja Zadarske županije preuzima djelatnost sanitetskog prijevoza, djelatnike iz djelatnosti sanitetskog prijevoza te osnovna sredstva, opremu i sitni inventar iz djelatnosti sanitetskog prijevoza. Navedene odluke čine prilog Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda.

Sukladno odredbi članka 100. stavka 4. točaka 1. i 2. Zakona o javnoj nabavi javni naručitelj je obavezan nakon isteka roka za dostavu ponude poništiti postupak javne nabave ako: postanu poznate okolnosti zbog kojih ne bi došlo do pokretanja postupka javne nabave da su bile poznate prije ili postanu poznate okolnosti zbog kojih bi došlo do sadržajno bitno drugačijeg poziva na nadmetanje i/ili dokumentacije za nadmetanje da su bile poznate prije. Naručitelj je sukladno odredbama članka 143. stavka 3. Zakona o javnoj nabavi obavezan dokazati postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je donio odluke o pravima, poduzeo radnje ili propustio radnje te proveo postupke koji su predmet žalbenog postupka.

Iz navedenih odluka Upravnog vijeća Doma zdravlja Zadarske županije i Upravnog vijeća Zavoda za hitnu medicinu Zadarske županije je razvidno da naručitelj neće pružati usluge sanitetskog prijevoza već Zavod za hitnu medicinu Zadarske županije, stoga su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti predviđeni člankom 100. stavkom 4. točkama 1. i 2. Zakona o javnoj nabavi. Također je iz opisanog tijeka postupka razvidno da je od pokretanja predmetnog postupka

javne nabave proteklo više od dvije godine, stoga je životno logično da su se u međuvremenu promijenile okolnosti u odnosu na 2014. godinu, a koje okolnosti je naručitelj i dokazao.

Slijedom navedenog, s obzirom da je naručitelj dokazao osnovu za donošenje pobijane odluke o poništenju postupka javne nabave u vidu novonastalih okolnosti navedenih u odluci o poništenju postupka javne nabave, žalbeni navod je ocijenjen neosnovanim.

Temeljem članka 144. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na bitne povrede zakona opisane u članku 144. stavku 2. Zakona o javnoj nabavi, ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede koje su propisane navedenom odredbom.

Slijedom svega navedenog, a pozivom na članak 164. stavak 1. točka 3. istog Zakona, žalba žalitelja odbija se kao neosnovana, kako je navedeno u točki 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je podnio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 25.070,00 kuna, od čega 25.000,00 kuna na ime naknade za vođenje žalbenog postupka te 70,00 kuna na ime upravne pristojbe. Sukladno odredbi članka 170. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi, u slučaju odbijanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka, stoga je odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Dom zdravlja Zadarske županije,
Zadar, I. Mažuranića 28 a
2. MS Design d.o.o.,
Novo Čiče, Jagodno 51