



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/17-01/42**

**URBROJ: 354-01/17-7**

**Zagreb, 3. veljače 2017.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Andelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Dragice Markanović i Darie Duždević, članica, u žalbenom predmetu žalitelja zajednice ponuditelja Končar-Institut za elektrotehniku d.d. Zagreb, OIB: 37724368086 i Marting d.o.o. Samobor, OIB: 25951192600, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje do dvije godine, broj objave: 2016/S 005-0017024, predmet nabave: ND ispitivanja elektrostrojarske opreme u HE, naručitelja HEP-Proizvodnja d.o.o. Zagreb, OIB: 09518585079, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.), članaka 138. i 164. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 90/11., 83/13., 143/13. i 13/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) te članka 448. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16.) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

1. Poništava se odluka o odabiru broj: 2/3270/16mb, od 4. siječnja 2017. godine, u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje do dvije godine, broj objave: 2016/S 005-0017024, predmet nabave: ND ispitivanja elektrostrojarske opreme u HE, naručitelja HEP-Proizvodnja d.o.o. Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju HEP-Proizvodnja d.o.o. Zagreb da u roku 16 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave nadoknadi žalitelju, zajednica ponuditelja Končar-Institut za elektrotehniku d.d. Zagreb i Marting d.o.o. Samobor, troškove žalbenog postupka, u iznosu od 12.535,00 kuna, dok se u preostalom dijelu, u iznosu od 12.535,00 kuna, zahtjev žalitelja odbija kao neosnovan.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj HEP-Proizvodnja d.o.o. Zagreb, je dana 29. srpnja 2016. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave objavio poziv na nadmetanje s dokumentacijom za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje do dvije godine, broj objave: 2016/S 005-0017024, predmet nabave: ND ispitivanja elektrostrojarske opreme u HE. Kriterij odabira je najniža cijena.

U predmetnom postupku zaprimljene su tri ponude, od kojih je dvije naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponuda ocijenio valjanima te je dana 4. siječnja 2017. godine odlukom o odabiru broj: 2/3270/16mb, odabrao ponudu zajednice ponuditelja TPK-Zavod za energetska i procesna oprema d.d. Zagreb i Institut IGH d.d. Zagreb.

Na navedenu odluku o odabiru urednu žalbu je 13. siječnja 2017. godine ovom državnim tijelu izjavila te istodobno predala naručitelju, zajednica ponuditelja Končar-Institut za elektrotehniku d.d. Zagreb i Marting d.o.o. Samobor. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava razlog odbijanja njegove ponude, predlaže ovom državnim tijelu poništiti odluku o odabiru i obvezati naručitelja da ponovno provede postupak pregleda i ocjene ponuda i donese odluku o odabiru kojom odabire žaliteljevu ponudu kao najpovoljniju te potražuje da mu se naknade troškovi žalbenog postupka.

Naručitelj HEP-Proizvodnja d.o.o. Zagreb, u odgovoru na žalbu u bitnome se protivi žalbenom navodu žalitelja, navodeći da je zakonito proveo postupak pregleda i ocjene ponuda, stoga predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Odabrani ponuditelj, zajednica ponuditelja TPK-Zavod za energetska i procesnu opremu d.d. Zagreb i Institut IGH d.d. Zagreb, u očitovanju na žalbu u bitnome navodi da je naručitelj zakonito postupio kada je odbio žaliteljevu ponudu, stoga predlaže žalbu odbiti.

U tijeku postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od poziva na nadmetanje, dokumentacije za nadmetanje, zapisnika o javnom otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, ponude žalitelja, te drugih dokaza priloženih u ovom žalbenom postupku.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je djelomično osnovana.

Žalitelj osporava razloge odbijanja njegove ponude, navodeći da je ponuda sastavljena u cijelosti prema uvjetima i zahtjevima dokumentacije za nadmetanje. Žalitelj nije napravio propust niti bitnu grešku kada nije pisanim putem ovlastio drugog člana zajednice na potpis uveza ponude i prijedloga okvirnog sporazuma, budući da u dokumentaciji za nadmetanje naručitelj nije tražio prilaganje takvog dokumenta. Iz ponude je razvidno da je član zajednice Marting d.o.o. Samobor, sa svim podacima navedenim na obrascu ponudbenog lista, suglasan da je za komunikaciju i predstavljanje zajednice ovlašten član Končar-Institut za elektrotehniku d.d. Zagreb. Uzimajući u obzir i činjenicu da dokumentacijom za nadmetanje nije propisana obveza svih članova zajednice da potpišu uvez ponude ili prijedlog okvirnog sporazuma niti obveza da se u ponudi podnese pisana ovlast za potpisivanje ponude, može se smatrati da je naručiteljeva odluka o odbijanju ponude žalitelja neutemeljena na zakonu.

Provjeravajući osnovanost žalbenog navoda izvršen je uvid u zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda te odluku o odabiru, iz kojih je razvidno da je naručitelj odbio žaliteljevu ponudu jer je uvez ponude te prijedlog okvirnog sporazuma dostavljen u ponudi potpisan samo od osobe Siniše Marijana, ovlaštenog za zastupanje samo jednog člana zajednice ponuditelja, Končar-Institut za elektrotehniku d.d. Zagreb, a drugi član zajednice, Marting d.o.o. Samobor, nije pisanim putem ovlastio navedenu osobu za potpis uveza ponude te prijedloga okvirnog sporazuma.

Točkom 8.2. dokumentacije za nadmetanje naručitelj je, između ostalog propisao, da ponuditelji odnosno gospodarski subjekti iz Zajednice ponuditelja mogu podnijeti zajedničku ponudu sukladno članku 2. točka 29. Zakona o javnoj nabavi. Za svakog člana zajednice ponuditelja je u ponudbenom listu potrebno navesti naziv i sjedište, adresu, OIB (ili nacionalni identifikacijski broj prema zemlji sjedišta gospodarskog subjekta), a u privitku I. ponudbenom listu potrebno je navesti navod o tome je li član u sustavu PDV-a, adresu za dostavu pošte, adresu e-pošte, kontakt osobu ponuditelja, broj telefona i broj faksa IBAN, predmet, količinu, vrijednosti i postotni dio za dio okvirnog sporazuma koji će izvršavati pojedini član zajednice ponuditelja. Naručitelj

neposredno plaća svakom članu zajednice ponuditelja za onaj dio okvirnog sporazuma koji je on izvršio, ako zajednica ponuditelja ne odredi drugačije. Odgovornost ponuditelja iz zajednice ponuditelja je solidarna.

Među strankama nije sporno da se na uvezu žaliteljeve ponude nalazi elektronički potpis Siniše Marijana iz gospodarskog subjekta Končar-Institut za elektrotehniku d.d. Zagreb te da se na prijedlogu okvirnog sporazuma, dostavljenog u ponudi, također nalazi potpis iste osobe. Međutim, u ponudbenom listu i njegovom privitku I. navedeni su traženi podaci iz točke 8.2. dokumentacije za nadmetanje za oba člana zajednice te da je za komunikaciju sa naručiteljem ovlašten član zajednice Končar-Institut za elektrotehniku d.d. Zagreb. Privitak I. ponudbenom listu potpisala su i ovjerila oba člana zajednice ponuditelja. Također, oba člana zajednice su potpisali i ovjerili svaku stranicu troškovnika. Ponuditeljeva je obveza da se pri izradi ponude pridržava zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije za nadmetanje, dok je naručitelj dužan pregledavati i ocjenjivati ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije za nadmetanje. Dokumentacijom za nadmetanje nije izrijekom propisana obveza svih članova zajednice da potpišu uvez ponude i prijedlog okvirnog sporazuma, niti da u ponudi dostave ovlaštenje za potpisivanje ponude, stoga se ocjenjuje da je žalitelj pri izradi ponude postupio u skladu sa obvezom iz članka 87. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, te da u konkretnom slučaju nisu bile ispunjene pretpostavke za naručiteljevo odbijanje žaliteljeve ponude iz tog razloga. Slijedom navedenog, žalbeni navod ocjenjuje se osnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti, na temelju odredbe članka 144. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na bitne povrede iz članka 144. stavak 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo bitne povrede koje su propisane predmetnom odredbom te se slijedom svega navedenog, pozivom na članak 164. stavak 1. točka 4. Zakona o javnoj nabavi, poništava odluka o odabiru te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje. Stoga je odlučeno kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je sukladno odredbi članka 170. stavka 7. Zakona o javnoj nabavi u žalbi postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 25.070,00 kuna, i to 25.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka te 70,00 kuna na ime upravne pristojbe. S obzirom na to da žalitelj žalbenim zahtjevom predlaže da se poništi odluka o odabiru, da se obveže naručitelj da ponovno provede postupak pregleda i ocjene ponuda i donese odluku o odabiru kojom odabire žaliteljevu ponudu kao najpovoljniju, a ovo državno tijelo je poništilo odluku o odabiru, žalitelj je uspio samo sa tim dijelom svog zahtjeva. Stoga, žalitelju pripada pravo na naknadu troškova u ukupnom iznosu od 12.535,00 kuna, dok se u preostalom dijelu, zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka odbija kao neosnovan. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu, u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



**Stranke žalbenog postupka:**

1. Zajednica ponuditelja  
Končar-Institut za elektrotehniku d.d., Zagreb, Fallerovo šetalište 22 i  
Marting d.o.o., Samobor, Zrinsko-Frankopanska 8
2. HEP-Proizvodnja d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37
3. Zajednica ponuditelja  
TPK-Zavod za energetske i procesne opreme d.d., Zagreb, Slavonska avenija 20 i  
Institut IGH d.d., Zagreb, Janka Rakuše 1