



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/15-01/491
URBROJ: 354-01/15-9
Zagreb, 18. kolovoza 2015.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika te Alice Brandt, Gorana Bukvića, Darie Duždević i Dragice Markanović, članova, povodom žalbe žalitelja Medi – Lab d.o.o., Zagreb, OIB: 77804145433, na odluku o odabiru za grupu C u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na jednu godinu, broj objave: 2015/S 002-0015786, radi nabave reagensa i potrošnog materijala za određivanje acido-baznog statusa za potrebe KBC-a Osijek (po grupama), naručitelja Klinički bolnički centar Osijek, Osijek, OIB: 89819375646, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14) te članaka 138. i 164. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Žalba žalitelja Medi – Lab d.o.o., Zagreb, odbija se kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Medi – Lab d.o.o., Zagreb, za naknadom troškova žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Klinički bolnički centar Osijek, Osijek, objavio je dana 15. travnja 2015. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na jednu godinu, broj objave: 2015/S 002-0015786, radi nabave reagensa i potrošnog materijala za određivanje acido-baznog statusa za potrebe KBC-a Osijek (po grupama). Kriterij odabira je najniža cijena.

U predmetnom postupku javne nabave za Grupu C su pristigle dvije ponude. U postupku pregleda i ocjene ponuda naručitelj je obje ponude ocijenio valjanima te je dana 9. lipnja 2015. godine donio odluku o odabiru, URBROJ: 24-10356/15 kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Jasika d.o.o., Zagreb, OIB: 62815184072.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je dana 19. lipnja 2015. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, i naručitelju istodobno dostavio, žalitelj Medi – Lab d.o.o., Zagreb. Žalitelj u žalbi, u bitnom, osporava zakonitost odluke o odabiru. Žalbenim zahtjevom predlaže poništiti odluku o odabiru za Grupu C i naložiti naručitelju da provede ponovni pregled i ocjenu ponuda za gore navedene grupe te da na temelju nove analize ponuda donese odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja te zahtijeva naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 3.404,00 kuna. Žalitelj je žalbu uredio 9. srpnja 2015.

Naručitelj u odgovoru na žalbu osporava osnovanost žalbe te predlaže istu odbiti, kao i zahtjev za naknadom troška.

Odabrani ponuditelj Jasika d.o.o., Zagreb, osporava osnovanost žalbe te je predlaže odbiti.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od poziva na nadmetanje, dokumentacije za nadmetanje, zapisnika o javnom otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, ponuda ponuditelja te ostalih dokaza.

Žalba žalitelja je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja je neosnovana.

Žalitelj navodi da je odabrani ponuditelj u Popisu ponuđenih reagensa na str. 9/110 ponude naveo sljedeće količine: GEM 3K BG/ISE/GL 450 test IQM PAK (450 sample size) - potrebna količina 23 komada; GEM CVP GEM 3K 4x5x2.5 ml multipak - potrebna količina 5 komada. Time svojom ponudom nije zadovoljio traženo, jer se vodio samo brojem testova, a ne činjenicom kako se taj broj testova planira za period od godine dana na dva analizatora. Ističe da su reagens umeci limitirani kako brojem testova, tako i brojem dana. Nadalje, ističe i da je u katalogu na str. 60/110 ponude odabranog ponuditelja navedeno da je vijek trajanja na uređaju (on board use life) reagens umetka GEM 3K BG/ISE/GL 450 test IQM PAK - 21 dan, a kako bi osigurali kontinuirani rad na oba analizatora odabrani ponuditelj je bio obavezan ponuditi za svaki analizator 18 umetaka, ukupno 36. Ponuđenom količinom od 23 komada kontinuirani rad na oba analizatora je omogućen za manje od 240 dana, što predstavlja svega 66 % potrebnog perioda, jer je vijek trajanja jednog umetka na uređaju 21 dan, a okvirni sporazum se sklapa na godinu dana. Kako je broj GEM CVP GEM 3K proporcionalan broju potrebnih reagens umetaka GEM 3K BG/ISE/GL 450 test IQM, tako je odabrani ponuditelj i količinu tog reagensa prikazao nerealno malom. Navođenjem premalog potrebnog broja pakiranja u Popis ponuđenih reagensa i potrošnog materijala, isti je posljedično izračunao i nerealno nisku cijenu analize koju kasnije prikazuje u Troškovniku ponude, čime je svoju ponudu prikazao povoljnijom.

Troškovnikom Grupe C predmetne dokumentacije za nadmetanje – Testovi i materijal za određivanje acidobaznog statusa, elektrolita i supstrata, naručitelj je u stavci br. 1 tražio reagens za određivanje acidobazične ravnoteže, elektrolita (Na⁺, K⁺, Ca⁺⁺), glukoze i laktata na POCT analizatoru s kalibratorima i kontrolnim uzorcima za provođenje unutarnje kontrole kvalitete, minimalno u dvije razine; Planirana godišnja potreba: 10 000 analiza; Potreban broj mjernih uređaja: 2 komada; Vrsta ugovora o javnoj nabavi: okvirni sporazum s jednim gospodarskim subjektom za razdoblje od jedne godine.

Objašnjenjem dokumentacije za nadmetanje od 4. svibnja 2015. godine naručitelj je, odgovarajući na prijedlog gospodarskog subjekta da se uvede zahtjev da ponuditelj mora specificirati ukupnu količinu izmjenjivih umetaka, potrošnog materijala te svih dodatnih reagensa koji su potrebni za izvođenje traženog broja analiza i to za svaku stavku, naveo da stručne osobe smatraju da se jasno zna koliko umetaka ide za određen broj testova i da nije potrebna nikakva specifikacija. U objašnjenju dokumentacije za nadmetanje od 8. svibnja 2015. naručitelj je naveo da je ponuditelj dužan priložiti popis koji mora sadržavati: sav potrošni materijal, reagens i kontrole sa navedenim nazivom proizvoda, oblikom pakiranja, količinom potrebnih pakiranja, kataloškim brojevima, jediničnom cijenom pakiranja kao i ukupnim iznosom koji mora odgovarati troškovniku.

Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja, ovo državno tijelo je utvrdilo da je odabrani ponuditelj dostavio popunjeni Troškovnik za grupu C u kojem je, između ostalog, u stavci 1. iskazao cijenu za 10.000 analiza (stranica 6/110 ponude), kao i Popis ponuđenih reagensa i potrošnog materijala za grupu C u kojem je za stavku 1. Troškovnika naveo da nudi 23 pakiranja GEM 3K BG/ISE/GL 450 test IQM PAK (450 sample size) sadržaja 450 uzoraka (umetak) s napomenom „Ponuda je zaokružena na cijeli broj pakiranja“ što obuhvaća troškovnikom traženih 10.000 analiza (stranica 9/110 ponude).

Budući da u dokumentaciji za nadmetanje naručitelj nabavlja ukupan broj analiza bez raščlambe broja analiza po pojedinom uređaju i da nije propisao količinu izmjenjivih umetaka koje ponuditelji moraju ponuditi po svakom pojedinom uređaju, a da je odabrani ponuditelj ispunio troškovnik sukladno dokumentaciji za nadmetanje i da iz Popisa ponuđenih reagensa i potrošnog materijala proizlazi da navedena količinom pakiranja reagensa obuhvaća traženih 10000 analiza, odabrani ponuditelj je dostavio ponudu sukladno dokumentaciji za nadmetanje pa je žalbeni navod neosnovan.

Vezano za navode koje žalitelj navodi tek u očitovanju na odgovor naručitelja na žalbu (a koje naziva „Dopuna žalbe“) i koji se odnose na to da je ponuda odabranog ponuditelja protivna točki 14.1.2. dokumentacije za nadmetanje (kojom se kao dokaz pravne i poslovne sposobnosti zahtijevaju izjava o sukladnosti proizvoda i potvrda o sukladnosti, tzv. CE certifikat) te točki 21. dokumentacije za nadmetanje (jezik ponude), ovo tijelo ističe da je žalitelj s navedenim navodima zakasnio. Naime, rok za izjavljivanje žalbe u predmetnom postupku javne nabave, sukladno točki 29. dokumentacije za nadmetanje i članku 146. stavak 1. točka 4. Zakona o javnoj nabavi, iznosi 5 dana od dana primitka odluke o odabiru. S obzirom na to da žalitelj navode koji se tiču nevaljanosti ponude odabranog ponuditelja zbog suprotnosti s točkama 14.1.2. i 21. dokumentacije za nadmetanje nije iznio u žalbi koja je pravodobno izjavljena 19. lipnja 2015. godine (odluku o odabiru je zaprimio 15. lipnja 2015. godine), već te navode iznosi u očitovanju na naručiteljev odgovor na žalbu zaprimljenom u ovom državnom tijelu dana 9. srpnja 2015. godine, predmetni žalbeni navodi su nepravodobni.

Postupajući po službenoj dužnosti, na temelju odredbe članka 144. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na bitne povrede iz članka 144. stavak 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo bitne povrede koje su propisane predmetnom odredbom te je slijedom svega navedenog pozivom na članak 164. stavak 1. točka 3. Zakona o javnoj nabavi odlučeno kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je u predmetnom postupku postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka. Sukladno članku 170. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi, u slučaju odbijanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka, stoga je odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Klinički bolnički centar Osijek,
Osijek, J. Huttlera 4
2. Medi – Lab d.o.o., Zagreb, Hondlova 2/9
3. Jasika d.o.o., Zagreb,
Remetinečka cesta 115