



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/15-01/387

URBROJ: 354-01/15-7

Zagreb, 8. srpnja 2015.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednika te Dragice Markanović i Gorana Bukvića, članova, povodom žalbe žalitelja Crodux derivati dva d.o.o. Zagreb, OIB: 00865396224, kojeg zastupa Helena Mihaljević, odvjetnica iz Zagreba, na otvaranje ponuda, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2015/S 002-0015595, radi nabave euro lož ulja luel, naručitelja Učenički dom Split, Split, OIB: 72476891879, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13 i 74/14) te članka 138. i 164. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) donosi

R J E Š E N J E

1. Poništava se postupak javnog otvaranja ponuda u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2015/S 002-0015595, radi nabave euro lož ulja luel, naručitelja Učenički dom Split, Split.
2. Nalaže se naručitelju Učenički dom Split, Split, da u roku od 16 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, nadoknadi žalitelju Crodux derivati dva d.o.o. Zagreb, troškove žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 10.851,25 kuna, dok se u preostalom iznosu od 6.971,50 kuna zahtjev žalitelja odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Učenički dom Split, Split objavio je 14. travnja 2015. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2015/S 002-0015595, radi nabave euro lož ulja luel. Istodobno s pozivom na nadmetanje naručitelj je objavio i dokumentaciju za nadmetanje.

Postupak javnog otvaranja ponuda održan je 6. svibnja 2014. godine u 10,00 sati.

Na postupak javnog otvaranja ponuda žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave preporučenom poštanskom pošiljkom izjavio 11. svibnja 2015. godine žalitelj Crodux derivati dva d.o.o., a ista je kod ovog državnog tijela zaprimljena 12. svibnja 2015. godine.

Žalitelj u žalbi u bitnom osporava zakonitost postupka javnog otvaranja ponuda budući naručitelj nije otvorio ponudu žalitelja iako je ista pravodobno zaprimljena kod naručitelja. Žalitelj u žalbenom zahtjevu traži poništenje postupka javne nabave te postavlja zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 17.822,50 kuna.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da ponuda žalitelja nije zaprimljena 6. svibnja do 10:00 sati budući da ista u tom trenutku nije zaprimljena na odgovarajući način, odnosno od strane ovlaštene osobe te nije bila upisana u upisnik o zaprimanju ponuda i predana ovlaštenim predstavnicima na javnom otvaranju. Navodi da je 6. svibnja 2015. g. u 10:30 sati, nakon završetka otvaranja ponuda povjerenstvo zaprimilo od neovlaštene osobe (radnik zaposlen na radnom mjestu noćni pazitelj u domu) ponudu žalitelja te da je radnik neovlašteno potpisao primitak pošiljke bez odgovarajućeg pečata prilikom preuzimanja pošiljke.

U tijeku postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od dokumentacije za nadmetanje, upisnika o zaprimanju ponuda od 6. svibnja 2015., zapisnika o javnom otvaranju ponuda od 6. svibnja 2015., preslike omotnice od 6. svibnja 2015., e-mail poruke od 11. svibnja 2015., preslike Dostavne knjige od 6. svibnja 2015., preslike dopisa HP-Hrvatske pošte od 11. svibnja 2015. i dokaza o pravodobnosti izjavljene žalbe.

Žalba žalitelja je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.
Žalba je osnovana.

Žalitelj osporava zakonitost postupanja naručitelja prilikom javnog otvaranja ponuda. Tvrdi da je naručitelj njegovu ponudu označio kao zakašnjelu iz razloga jer ista nije zaprimljena najkasnije do 6. svibnja 2015. godine u 10:00 sati kako je određeno dokumentacijom za nadmetanje. Žalitelj navodi da je ponudu predao u papirnatom obliku sa svim dokazima sposobnosti te poslao naručitelju HP ekspresom HP-Hrvatska pošta 5. svibnja 2015. godine s naznakom drugi dan do 10:00 sati, evidencijski broj nabave: E-MV br. 1/2015 i predmet nabave: nabava euro lož ulja luel o čemu kao dokaz dostavlja presliku koverta s ponudom te e-mail poruka HP-Hrvatska pošta za pošiljku žalitelja. Navodi da je njegovu ponudu HP-Hrvatska pošta dostavila naručitelju 6. svibnja 2015. godine u 8:40 sati, pošiljka je evidentirana pod evidencijskim brojem LB216094142HR kako je naznačeno u dostavnoj knjizi HP-Hrvatska pošta d.d., o čemu kao dokaz dostavlja presliku dostavne knjige HP-Hrvatska pošta d.d. za pošiljku žalitelja. Međutim, navodi da je naručitelj na zaprimljenu pošiljku žalitelja stavio naznaku „zakašnjela“ te pečat naručitelja i potpis, a potom je isti dan (6. svibnja 2015. godine) pošiljku vratio žalitelju o čemu kao dokaz dostavlja preslike koverta naručitelja. Žalitelj tvrdi da je naručitelj na temelju pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja neosnovano obilježio žaliteljevu ponudu te istu vratio kao zakašnjelu iako mu je ponuda pravodobno uručena prije trenutka otvaranja ponuda. Žalitelj uz dostavljene dokaze po potrebi predlaže saslušanje poštara Matea Nosića i Zorice Tešija, tajnice naručitelja.

Postupajući po ovom žalbenom navodu utvrđeno je da je točkom 8. dokumentacije za nadmetanje (Način dostave ponude) propisano da se ponuda u zatvorenoj omotnici dostavlja na adresu navedenu u dokumentaciji za nadmetanje. Ponude se predaju neposredno na urudžbeni zapisnik naručitelja ili preporučenom poštanskom pošiljkom na adresu naručitelja, u zatvorenoj omotnici na kojoj mora biti naznačeno, na prednjoj strani: naručitelj: Učenički dom Split, Adresa: Matice hrvatske 13, Split, Ev. broj nabave: E-MV br. 1/2015, predmet nabave: nabavka euro lož ulja luel „ne otvaraj“, na poledini: naziv i adresa ponuditelja. Točkom 16. dokumentacije za nadmetanje (Datum, vrijeme i mjesto dostave i javnog otvaranja ponuda) propisano je da ponuda, bez obzira na način dostave mora biti zaprimljena od strane naručitelja na adresi: Učenički dom Split, Split najkasnije do 06. svibnja 2015. godine u 10:00 sati. Ponuda dostavljena nakon isteka roka za dostavu ponuda obilježiti će se kao zakašnjela te će se neotvorena vratiti pošiljatelju bez odgode. Javno otvaranje ponuda bit će 06. svibnja 2015. godine u 10:00 sati u prostorijama Učeničkog doma Split.

Uvidom u presliku omotnice (koverta) u kojoj je poslana ponuda žalitelja utvrđeno je, što među strankama nije sporno, da je predmetna ponuda poslana putem hpekpresa HP-Hrvatska pošta d.d. 5. svibnja 2015. godine s naznakom sutra do 10:00 sati te je na omotnici navedena adresa

pošiljatelja: Crodux derivati dva d.o.o. Zagreb, Marohnićeva 1, zatim adresa primatelja: Učenički dom Split, Split Matice hrvatske 13, zatim Ev. br. nabave: E-MV br. 1/2015 te predmet nabave: nabavka euro lož ulja luel. Uvidom u presliku e-mail poruke od 11. svibnja 2015. godine utvrđeno je da je žalitelj od HP-Hrvatske pošte d.d. zatražio dostavu preslike dostavne knjige te mu je ista dostavljena za pošiljku pod brojem LB216094142HR. Uvidom u presliku dostavne knjige 54289 HP-Hrvatske pošte d.d. hpekpres utvrđeno je da je pošiljku LB216094142HR za Učenički dom Split dostavio poštar Mateo Nosić, DP Split, Rajon: E21000U105 6. svibnja 2015. u 8:40 sati, a dostava iste je potvrđena potpisom. Uvidom u dostavljenu presliku dopisa, Broj predmeta: DE-02/2-014685/15 od 11. svibnja 2015. utvrđeno je da istim HP-Hrvatska pošta d.d. obavještava žalitelja da je poslovni paket prijemni broj: LB 21 609 414 2 HR naslovljen na primatelja: Učenički dom Split, Ulice Matice hrvatske 13 uručen 06.05.2015. u 08:40 sati na porti Učeničkog doma. Na preslici navedene omotnice u kojoj je predmetna ponuda žalitelja predana naručitelj je naveo: 8:40, „zakašnjela“ uz žig i potpis naručitelja. Iz dostavljene preslike omotnice (koverte) također je utvrđeno da je naručitelj zaprimljenu pošiljku poslao žalitelju preporučenom poštanskom pošiljkom 6. svibnja 2015. g., broj preporuke RB 63 153 055 7 HR.

Uvidom u Zapisnik o otvaranju ponuda od 6. svibnja 2015. godine i upisnik o zaprimanju ponuda utvrđeno je da je naručitelj zaprimio dvije ponude i to ponude ponuditelja: 1. Ina d.d. Zagreb i Petrol d.o.o. Rijeka. Navedene ponude otvorene su 6. svibnja 2015. godine u 10:00 sati. Dakle, evidentno je da u zapisniku o otvaranju ponuda nije evidentirana niti je otvorena ponuda žalitelja, iako je nesporno da je ista kod naručitelja zaprimljena prije isteka krajnjeg roka za dostavu ponuda.

Naručitelj u odgovoru na žalbu osporava da je ponuda žalitelja zaprimljena u roku za dostavu ponuda navodeći da je povjerenstvu naručitelja dostavljena 6. svibnja 2015. g. u 10:30 sati odnosno osporava način njene predaje smatrajući da je ista predana na neodgovarajući način i zaprimljena od neovlaštene osobe. S obzirom na to da je u dokumentaciji za nadmetanje propisano da se ponuda dostavlja na adresu naručitelja Učenički dom Split, Split, Matice hrvatske 13 te da ponuda bez obzira na način dostave mora biti zaprimljena kod naručitelja najkasnije do 06. svibnja 2015. godine u 10:00 sati, a ponuda žalitelja je na naznačenu adresu naslovljena i dostavljena prije propisanog roka za dostavu ponuda i na adresi naručitelja preuzeta, utvrđeno je da je ponuda žalitelja dostavljena pravodobno. Slijedom navedenog, nezakonitim postupanjem naručitelja ponuda žalitelja, iako je dostavljena prije isteka roka za dostavu ponuda, nije otvorena u postupku javnog otvaranja ponuda.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 144. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na bitne povrede zakona iz članka 144. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi, ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede.

Slijedom svega iznesenog, ovo državno tijelo, na temelju odredbe članka 164. stavak 1. točka 4. Zakona o javnoj nabavi, poništava postupak javnog otvaranja te predmet vraća naručitelju na daljnje postupanje. Stoga je odlučeno kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 17.822,50 kuna i to za trošak naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 10.000,00 kuna, trošak upravne pristojbe u iznosu od 70,00 kuna, trošak sastava žalbe u iznosu od 5.000,00 kuna, uz uvećanje od 25 % u iznosu od 1.250,00 kuna te pripadajući PDV u iznosu od 1.562,50 kuna, ukupno 7.812,50 kuna. Prema članku 170. stavka 3. Zakona o javnoj nabavi stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. Budući da je žalba osnovana, sukladno odredbi članka 170. stavka 3. i 6. Zakona o javnoj nabavi usvaja se zahtjev žalitelja za naknadom troška postupka u iznosu od 10.851,25 kuna i to 10.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka,

70,00 kuna na ime upravne pristojbe i 781,25 kuna na ime sastava žalbe (625,00 kuna sukladno Tbr.20.t.1. i Tbr.22. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika i iznos od 156,25 kuna na ime PDV-a od 25%), dok se u preostalom iznosu od kuna zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka odbija. Naručitelj će dužni iznos naknaditi žalitelju u roku navedenom u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Učenički dom Split, Split, Matice hrvatske 13
2. Crodux derivati dva d.o.o. Zagreb, Marohnićeva 1