



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/14-01/1278**

**URBROJ: 354-01/15-6**

**Zagreb, 22. siječnja 2015.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Darie Duždević i Rožike Gužvanj, članica, postupajući po žalbi žalitelja Čateks d.d., Čakovec, OIB: 16536095427, na odluku o odabiru za grupu 2, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2014/S 005-0034672, predmet nabave: službena i zaštitna odjeća i obuća (po grupama), naručitelja HŽ Infrastruktura d.o.o., Zagreb, OIB: 39901919995, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13 i 74/14) te članka 138. i 164. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14-Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), donosi slijedeći

### **Z A K L J U Č A K**

Žalba žalitelja Čateks d.d., Čakovec, odbacuje se kao nepravodobna.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj HŽ Infrastruktura d.o.o., Zagreb, objavio je 16. srpnja 2014. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave u Narodnim novinama poziv na nadmetanje i dokumentaciju za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2014/S 005-0034672, predmet nabave: službena i zaštitna odjeća i obuća. Predmet nabave je podijeljen u grupe.

Naručitelj je dana 12. prosinca 2014. godine donio odluku o odabiru Broj: 3-697/148, kojom je kao najpovoljniju ponudu za grupu 2. odabrao ponudu ponuditelja VIS PT Textile d.o.o., Varaždin.

Na predmetnu odluku o odabiru, u dijelu koji se odnosi na grupu 2., žalbu je 30. prosinca 2014. godine, Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio i naručitelju istodobno predao žalitelj Čateks d.d., Čakovec. Žalitelj u žalbi osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja za grupu 2.

Ovo državno tijelo pristupa provjeri postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, a koje se odnose na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost, postojanje pravnog interesa, te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Žalba žalitelja je nepravodobna.

Prema članku 145. stavku 1. i 2. Zakona o javnoj nabavi žalba se izjavljuje Državnoj komisiji u pisanom obliku te se dostavlja neposredno, poštom, kao i elektroničkim putem ako su za

to ostvareni obostrani uvjeti dostavljanja elektroničkih isprava u skladu s propisom o elektroničkom potpisu. Prema odredbi stavka 3. istog članka, istodobno s dostavljanjem žalbe Državnoj komisiji, žalitelj je obavezan primjerak žalbe dostaviti i naručitelju na dokaziv način, dok prema odredbi stavka 4. navedenog članka pravodobnost žalbe utvrđuje Državna komisija te će se žalba koja nije dostavljena naručitelju u skladu sa stavkom 3. istog članka smatrati nepravodobnom. Prema odredbi članka 146. stavka 1. točke 4. Zakona o javnoj nabavi žalba se u otvorenom postupku javne nabave velike vrijednosti izjavljuje u roku deset dana, a u otvorenom postupku javne nabave male vrijednosti u roku pet dana, i to od dana primitka odluke o odabiru ili odluke o poništenju u odnosu na postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda odnosno razloge poništenja.

Pregledom dostavljene dokumentacije od strane naručitelja utvrđeno je da je žalitelj odluku o odabiru zaprimio dana 18. prosinca 2014. godine. U konkretnom slučaju, s obzirom da se radi o postupku javne nabave velike vrijednosti, rok za izjavljivanje žalbe iznosi deset dana od dana primitka odluke o odabiru pa je zadnji dan roka za ulaganje žalbe bio 28. prosinca 2014. godine, odnosno nedjelja. Međutim, kako je člankom 81. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09) propisano da kada zadnji dan roka pada u nedjelju, na blagdan ili u drugi dan kad javnopravno tijelo ne radi, rok istječe prvog slijedećeg radnog dana, rok za izjavljivanje žalbe istekao je dana 29. prosinca 2014. godine.

Kako je već prethodno navedeno, žalitelj je 30. prosinca 2014. godine, poštanskom pošiljkom izjavio žalbu ovom državnim tijelu te primjerak žalbe istodobno dostavio naručitelju, a što je utvrđeno uvidom u pečat pošte otisnut na omotnicama (kovertama) u kojima su primjerci žalbe poslani. Dakle, žalitelj žalbu nije izjavio u zakonskom roku za izjavljivanje žalbe te je stoga ista nepravodobna. Slijedom svega navedenog, a temeljem citiranih odredbi članaka 145. i 146. Zakona o javnoj nabavi te članka 164. stavka 1. točke 2. istog Zakona, odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave zaključka na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

**ZAMJENIK PREDSJEDNIKA**  
Anđelko Rukelj

#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. HŽ Infrastruktura d.o.o., Zagreb,  
Mihanovićeve 12
2. Čateks d.d., Čakovec,  
Zrinsko-Frankopanska 25
3. VIS PT Textile d.o.o., Varaždin.  
A. Wisserta 31a