



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/14-01/35

URBROJ: 354-01/14-8

Zagreb, 28. siječnja 2014.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice, te Darie Duždević i Rožike Gužvanj, članica, povodom žalbe žalitelja Vodotoranj d.o.o., Vukovar, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2013/S 002-0094849, ispravak objave broj: 2013/S 014-0098182, predmet nabave: radovi na prenamjeni prostora za potrebe nove koronarografije Kliničkog bolničkog centra Osijek, naručitelja Klinički bolnički centar Osijek, Osijek, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13), članka 138. i 164. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11, 83/13) i članka 18. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 143/13) donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba žalitelja Vodotoranj d.o.o., Vukovar, zbog nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Klinički bolnički centar Osijek, Osijek, objavio je dana 18. studenoga 2013. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave u Narodnim novinama poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2013/S 002-0094849, predmet nabave: radovi na prenamjeni prostora za potrebe nove koronarografije Kliničkog bolničkog centra Osijek. Dana 29. studenoga 2013. godine naručitelj je objavio ispravak objave broj: 2013/S 014-0098182.

U predmetnom postupku javne nabave pristiglo je devet ponuda. Nakon pregleda i ocjene ponuda naručitelj je dvije ponude ocijenio kao valjane te je dana 3. siječnja 2014. godine donio odluku o odabiru URBROJ: 24-83/14, kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Vodovod-Osijek d.o.o., Osijek.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je dana 13. siječnja 2014. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj Vodotoranj d.o.o., Vukovar. Žalba je sukladno članku 159. Zakona o javnoj nabavi uređena dana 27. siječnja 2014. godine.

U žalbi žalitelj osporava ponudu odabranog ponuditelja i ponudu ponuditelja Instos d.o.o., Osijek. Žalitelj u bitnome navodi da je uvidom u ponudu odabranog ponuditelja i ponudu ponuditelja Instos d.o.o., Osijek, utvrdio da iste sadrže niz nedostataka. Žalitelj predlaže poništiti odluku o odabiru i predmetni postupak javne nabave, te traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 111.007,50 kuna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo tijelo pristupa provjeri procesnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja. Procesne pretpostavke za izjavljivanje žalbe Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave odnose

se na nadležnost, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Sukladno članku 141. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi pravo na žalbu ima svaka fizička osoba, pravna osoba i zajednica fizičkih i/ili pravnih osoba koja ima ili je imala pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma ili natječaja i koja je pretrpjela ili bi mogla pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Zatim, sukladno članku 143. Zakona o javnoj nabavi u žalbenom postupku svaka stranka dužna je iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju, a žalitelj je obvezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, kao i povrede postupka i/ili materijalnog prava koje su istaknute u žalbi.

Naručitelj je u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda od 2. siječnja 2014. godine naveo da je naručitelj odbio ponudu žalitelja budući da ista sadrži pogreške, nedostatke i ne ispunjava uvjete vezane za svojstva predmeta nabave, odnosno u troškovniku su na predviđena mjesta djelomično upisni nazivi nuđenog proizvoda i proizvođača.

Uvjeti za pravo na žalbu propisani gore citiranom odredbom članka 141. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi određeni su kumulativno, dakle, obuhvaćaju pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguću štetu za žalitelja. U predmetnoj žalbi žalitelj ne osporava razloge odbijanja svoje ponude, već samo osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja i ponude ponuditelja Instos d.o.o., Osijek. Budući da žalitelj u žalbi ne osporava razloge odbijanja svoje ponude, a naručitelj je odbio ponudu žalitelja jer ista sadrži pogreške, nedostatke i ne ispunjava uvjete vezane za svojstva predmeta nabave, žalitelj nije dokazao da ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora o javnoj nabavi. Dakle, iako u predmetnom postupku žalitelj ima status ponuditelja, sama ta činjenica ne znači da on bezuvjetno ima pravo na žalbu. Zakonom propisani uvjet postojanja stvarne ili potencijalne štete od kršenja subjektivnih prava podrazumijeva njihovo postojanje, a kako žalitelj ne osporava razloge odbijanja njegove ponude, on u predmetnom postupku nije ni stekao subjektivna prava te mu ne pripada ni pravo na podnošenje žalbe. Naime, žalitelj faktično nije oštećen niti mu prijete opasnost da bude oštećen u predmetnom postupku javne nabave.

Slijedom navedenog, žalitelj u predmetnom postupku nije dokazao postojanje uvjeta iz članka 141. Zakona o javnoj nabavi, te je temeljem članka 164. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi odlučeno kao u izreci ovog zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave zaključka na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

ZAMJENIK PREDsjedNICE

Andelko Rukelj

Stranke žalbenog postupka:

1. Klinički bolnički centar Osijek, Osijek, J. Huttlera 4
2. Vodotoranj d.o.o., Vukovar, Julija Benešića 10
3. Vodovod-Osijek d.o.o., Osijek, Poljski put 1