



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/13-01/1737
URBROJ: 354-01/13-6
Zagreb, 5. studenoga 2013.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Darie Duždević i Rožike Gužvanj, članica, povodom žalbe žalitelja Solana Pag d.d. Pag, na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s više gospodarskih subjekata na dvije godine broj objave: 2013/S 002-0061181 i ispravak objave broj: 2013/S 014-0062898, 2013/S 014-0070613 i 2013/S 014-0072024, radi nabave soli za posipanje cesta, naručitelja Zagrebački holding d.o.o. Zagreb, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13. i 127/13.), članka 138. i članka 164. stavka 1. točke 2. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 90/11.) i članka 43. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 83/13.) donosi

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba žalitelja Solana Pag d.d. Pag.

Obrazloženje

Naručitelj Zagrebački holding d.o.o. Zagreb, objavio je poziv na nadmetanje s dokumentacijom za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s više gospodarskih subjekata na dvije godine broj objave: 2013/S 002-0061181 i ispravak objave broj: 2013/S 014-0062898, 2013/S 014-0070613 i 2013/S 014-0072024 u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“ od 9. srpnja 2013., 15. srpnja 2013., 14. kolovoza 2013. i 23. kolovoza 2013., radi nabave soli za posipanje cesta. Kriterij odabira je najniža cijena. U otvorenom postupku javne nabave dostavljene su četiri ponude, koje je naručitelj ocijenio valjanima.

Naručitelj je 15. listopada 2013. donio Odluku o odabiru broj 2013-327, kojom je kao najpovoljnije odabrao ponude ponuditelja: Solana Pag d.d. Pag, Pag 91 d.o.o. Pag, Zajednica ponuditelja D-inter d.o.o. Zagreb i Pelot d.o.o. Jesenice, Republika Slovenija i MA.CO.T d.o.o. Kukuljanovo.

Na Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio 25. listopada 2013. i naručitelju dostavio 25. listopada 2013. žalitelj Solana Pag d.d. Pag.

U odgovoru na žalbu naručitelj u cijelosti osporava žalbene navode žalitelja te tvrdi da žalitelj nema pravni interes za izjavljivanje žalbe zato što je naručitelj od četiri pristigle ponude sve četiri ocijenio valjanima, da je ponude rangirao prema kriteriju za odabir ponude te da će okvirni sporazum sklopiti sa sva četiri gospodarska subjekta. Naručitelj žalitelja nije isključio niti je odbio njegovu ponudu te će sa žaliteljem, kao i s ostalim gospodarskim subjektima čije su ponude ocijenjene valjanima, sklopiti okvirni sporazum pa žalitelj u predmetnom postupku javne nabave nikako nije pretrpio niti bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja njegovih subjektivnih prava.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo pristupa provjeri postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe. Postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave odnose se na nadležnost, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Pravo na žalbu ima svaka fizička osoba, pravna osoba i zajednica fizičkih i/ili pravnih osoba koja ima ili je imala pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma ili natječaja i koja je pretrpjela ili bi mogla pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava sukladno odredbi članka 141. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi.

U obrazloženju Konačnog prijedloga Zakona o javnoj nabavi je navedeno: "Članak 141. propisuje tko može biti žalitelj u žalbenom postupku koji se vodi pred Državnom komisijom za kontrolu postupaka javne nabave. Žalitelj može biti fizička osoba, pravna osoba i zajednica fizičkih i/ili pravnih osoba koja ima ili je imala pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, **a ovdje je važno napomenuti da pored pravnog interesa žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, stoga su navedeni uvjeti za žalitelja određeni kumulativno i obuhvaćaju pravni interes i moguću štetu za žalitelja.** Žalitelj ima pravo izjaviti žalbu u pojedinoj fazi postupka javne nabave sukladno uvjetima iz dijela Zakona o javnoj nabavi kojim je uređena pravna zaštita."

U pravomoćnoj presudi Upravnog suda u Osijeku poslovni broj 1.UsI-35/13 od 26. lipnja 2013. je navedeno: „Nadalje, prema odredbi čl. 141. st. 1. Zakona o javnoj nabavi pravo na žalbu ima svaka fizička osoba, pravna osoba i zajednica fizičkih i/ili pravnih osoba koja ima ili je imala pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma i koja je pretrpjela ili bi mogla pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. **Prema ocjeni suda, iz sadržaja navedene odredbe nedvojbeno proizlazi da su navedeni uvjeti određeni kumulativno i obuhvaćaju pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguću štetu za žalitelja.** Očito je smisao ove odredbe sprječavanje podnošenja žalbi sa isključivom svrhom odugovlačenja postupka.“.

Prema odredbi članka 38. stavka 7. Zakona o javnoj nabavi postupak javne nabave za sklapanje okvirnog sporazuma završava izvršnošću odluke o odabiru iz članka 96. toga Zakona ili odluke o poništenju iz članka 101. toga Zakona, dok prema odredbi članka 99. stavka 2. toga Zakona izvršnošću odluke o odabiru nastaje ugovor o javnoj nabavi odnosno okvirni sporazum.

Iako u predmetnom postupku žalitelj ima status ponuditelja, sama ta činjenica ne znači da on bezuvjetno *a priori* ima i pravo na žalbu. Naime, u ovom postupku javne nabave, koji završava sklapanjem okvirnog sporazuma, žalitelj je ujedno i odabrani ponuditelji.

S obzirom na to da je žalitelj istovremeno i odabrani ponuditelji i da će se s njim potpisati okvirni sporazum, žalitelj u ovom postupku javne nabave nema pravni interes za

izjavljivanje žalbe, budući da je žalitelj dobio okvirni sporazum, pa žalitelj ne može pretrpjeti štetu. Stoga nisu ispunjene kumulativno propisane pretpostavke za izjavljivanje žalbe.

Slijedom iznesenog, na temelju odredbe članka 164. stavka 1. točke 2. Zakona o javnoj nabavi, odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave ovog zaključka na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Zagrebački holding d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 41
2. Solana Pag d.d. Pag, Svilno b.b.
3. Pag 91 d.o.o. Pag, Vela Ulica 14
4. Zajednica ponuditelja D-inter d.o.o. Zagreb, Oboj 5 i Pelot d.o.o. Jesenice, Spodnji Plavž 6B, Republika Slovenija
5. MA.CO.T d.o.o. Kukuljanovo, Kukuljanovo b.b., Industrijska zona R-29