REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/13-01/1641
URBROJ: 354-01/13-5
Zagreb, 30. listopada 2013.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Darie Duždević i Rožike Gužvanj, članica, povodom žalbe žalitelja Swietelsky d.o.o. Zagreb na dokumentaciju za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2013/S 002-0082535, radi nabave obnove asfaltnog kolnika državne ceste D66 na dionici 003: Mošćenička Draga duljine 0,45 km i dionici 003: Opatija-Kuk duljine 5,075 km, naručitelja Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13), članka 138. i članka 164. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11 i 83/13), donosi slijedeći

Z A K L J U Č A K

Odbacuje se žalba žalitelja Swietelsky d.o.o. Zagreb.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatske ceste d.o.o., Zagreb, objavio je 2. listopada 2013. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave u Narodnim novinama poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave radi nabave obnove asfaltnog kolnika državne ceste D66 na dionici 003: Mošćenička Draga duljine 0,45 km i dionici 003: Opatija-Kuk duljine 5,075 km.

Na dokumentaciju za nadmetanje žalbu je 10. listopada 2013. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, i naručitelju istodobno dostavio, žalitelj Swietelsky d.o.o. Zagreb.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo pristupa provjeri postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja. Postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave odnose se na nadležnost, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Člankom 159. Zakona o javnoj nabavi propisano je da žalba obavezno sadrži sljedeće podatke i dokaze: podatke o žalitelju (ime i prezime, adresa prebivališta kada se radi o fizičkoj osobi – građaninu, naziv tvrtke i adresa sjedišta – kada se radi o pravnoj i fizičkoj osobi, odnosno odgovarajuće podatke o svakom subjektu koji čini zajednicu fizičkih i/ili pravnih osoba), podatke o zastupniku ili punomoćniku s priloženom valjanom punomoći, naziv i sjedište naručitelja, predmet žalbe, broj objave, žalbeni navod (opis nepravilnosti i

obrazloženje), *dokaze*, žalbeni zahtjev, ***dokaz o plaćanju naknade za pokretanje žalbenog postupka*** **na temelju kojeg se može utvrditi da je transakcija izvršena, pri čemu se dokazom smatraju i neovjerene preslike ili ispisi provedenih naloga za plaćanje, uključujući i onih izdanih u elektroničkom obliku osim u slučaju iz članka 169. stavka 6. ovoga Zakona** te potpis odnosno potpis i žig ovlaštene osobe, uz navod imena i prezimena odnosno naziva tvrtke i ovlaštene osobe, ispisan i tiskanim slovima.

Odredbom članka 160. stavka 1. istog Zakona propisano je da ako je žalba nerazumljiva ili ne sadrži sve podatke i dokaze iz članka 159. toga Zakona, Državna komisija će u primjerenom roku od dana primitka žalbe na to upozoriti žalitelja i odrediti rok koji ne smije biti duži od pet dana, u kojem je žalitelj dužan otkloniti nedostatke, uz upozorenje na pravne posljedice ako to u određenom roku ne učini, dok je stavkom 2. istog članka propisano da će se žalba ako se nedostaci žalbe ne otklone u utvrđenom roku, a po žalbi se ne može postupati, odbaciti kao neuredna. Nadalje, odredbom članka 169. stavka 5. istog Zakona propisano je da **ako Državna komisija nakon zaprimanja žalbe utvrdi da dokaz o plaćanju naknade nije dostavljen uz žalbu ili provjerom ne može utvrditi da je naknada plaćena u propisanom iznosu, pozvat će žalitelja na uplatu naknade i dostavu dokaza o plaćanju naknade u roku koji ne smije biti duži od pet dana. Ako žalitelj ne postupi u skladu s pozivom Državne komisije, žalba će se odbaciti kao neuredna.**

Budući da žalba žalitelja Swietelsky d.o.o. Zagreb izjavljena ovom državnom tijelu nije sadržavala dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka i dokaz o postojanju pravnog interesa ovo državno tijelo je Zaključkom KLASA: UP/II-034-02/13-01/1641, URBROJ: 354-01/13-3 od 15. listopada 2013. godine, upozorilo žalitelja da žalba ne sadrži dokaze iz članka 159. Zakona o javnoj nabavi te ga stoga pozvalo da u roku od pet dana od primitka predmetnog zaključka dostavi dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 15.000,00 kuna u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske i dokaz o postojanju pravnog interesa. Žalitelj je navedenim zaključkom upozoren na pravne posljedice u slučaju neotklanjanja nedostataka žalbe.

Predmetni zaključak žalitelj je uredno zaprimio 17. listopada 2013. godine, što je utvrđeno uvidom u povratnicu. Zadnji dan roka za postupanje po navedenom zaključku bio je 22. listopada 2013. godine, a žalitelj nije postupio po zaključku.

Nadalje, žalitelj u žalbi osporava zakonitost dokumentacije za nadmetanje. Prema odredbi članka 146. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi u otvorenom postupku javne nabave velike vrijednosti žalba se izjavljuje u roku deset dana, a u otvorenom postupku javne nabave male vrijednosti u roku pet dana, i to od dana: 1. objave poziva na nadmetanje u odnosu na sadržaj poziva na nadmetanje i dokumentacije za nadmetanje, te dodatne dokumentacije ako postoji, 2. objave izmjene dokumentacije za nadmetanje u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije, 3. otvaranja ponuda u odnosu na propuštanje naručitelja da odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev za objašnjenjem ili izmjenom vezanom za dokumentaciju za nadmetanje te na postupak otvaranja ponuda, 4. primitka odluke o odabiru ili odluke o poništenju u odnosu na postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda odnosno razloge poništenja. Kako se u predmetnom postupku radi o nabavi male vrijednosti žalba se u odnosu na sadržaj dokumentacije za nadmetanje izjavljuje u roku od pet dana od objave poziva na nadmetanje. Kako su poziv za nadmetanje te predmetna dokumentacija za nadmetanje objavljeni 2. listopada 2013. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave, žalitelj je, ukoliko je smatrao da je dokumentacija za nadmetanje nezakonita, žalbu bio dužan izjaviti u roku od pet dana od objave poziva na nadmetanje sukladno citiranoj odredbi članka 146. stavka 1. točke 1. Zakona o javnoj nabavi. Stavkom 2. istog članka propisano je da žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu u određenoj fazi otvorenog postupka javne nabave sukladno odredbi stavka 1. istog članka nema pravo na žalbu u kasnijoj fazi postupka za prethodnu

fazu. Stoga, kako je zadnji dan roka za izjavljivanje žalbe na dokumentaciju za nadmetanje bio 7. listopad 2013. godine, a žalitelj je žalbu izjavio 10. listopada 2013. godine, razvidno je da je ista nepravodobna. Obzirom na utvrđenu nepravodobnost žalbe, ista se odbacuje jer je pravodobnost jedna od procesnih pretpostavki koja se ispituje prije uzimanja predmeta u rješavanje i meritorno odlučivanje.

Slijedom svega navedenog, budući da je žalba nepravodobna i budući da žalitelj nije uredio žalbu odnosno dostavio dokaz o postojanju pravnog interesa, sukladno članku 143. stavku 2., članku 160. stavku 2. te članku 169. stavku 5., a temeljem članka 164. stavka 1. točke 2. Zakona o javnoj nabavi, odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave zaključka na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

ZAMJENIK PREDSJEDNICE

Anđelko Rukelj

REPUBLIKA HRVATSKA - DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE ZAGREB 2

Stranke žalbenog postupka:

1. Hrvatske ceste d.o.o., Zagreb, Vončinina 3
2. Swietelsky d.o.o. Zagreb, Nova cesta 192