REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/13-01/1579
URBROJ: 354-01/13-5
Zagreb, 5. studenog 2013.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Darie Duždević i Rožike Gužvanj, članica, povodom žalbe žalitelja Viadukt d.d., Zagreb, na sadržaj dokumentacije za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2013/S 002-0082595 i broj ispravka objave: 2013/S 014-0082783, predmet nabave: obnova asfaltnog kolnika državne ceste D8 na dionici 016: Marina - Poljica duljine 2,9 km, dionici 018: Krilo Jesenice duljine 1,9 km i dionici 019: Stanići duljine 0,5 km, naručitelja Hrvatske ceste d.o.o., Zagreb, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13. i 127/13.), članka 138. i članka 164. stavka 1. točke 2. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 90/11. i 83/13.) donosi

Z A K L J U Č A K

Odbacuje se žalba žalitelja Viadukt d.d., Zagreb, kao neuredna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatske ceste d.o.o., Zagreb, objavio je 2. listopada 2013. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2013/S 002-0082595, te je dana 3. listopada 2013. godine objavio ispravak objave, broj: 2013/S 014-0082783.

Na sadržaj dokumentacije za nadmetanje žalbu je 4. listopada 2013. godine ovom državnom tijelu izjavio, a primjerak iste naručitelju istodobno predao zainteresirani gospodarski subjekt Viadukt d.d., Zagreb.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo državno je dužno utvrditi potojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe. Postupovne pretpostavke se odnose na nadležnost, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Prema odredbi članka 159. točke 9. Zakona o javnoj nabavi žalba obvezno sadrži dokaz o plaćanju naknade za pokretanje žalbenog postupka na temelju kojeg se može utvrditi da je transakcija izvršena, pri čemu se dokazom smatraju i neovjerene preslike ili ispisi provedenih naloga za plaćanje, uključujući i onih izdanih u elektroničkom obliku osim u slučaju iz članka 169. stavka 6. toga Zakona. Nadalje, prema odredbi članka 160. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi ako je žalba nerazumljiva ili ne sadrži sve podatke i dokaze iz članka 159. toga Zakona, ovo državno

tijelo će u primjerenom roku od dana primitka žalbe na to upozoriti žalitelja i odrediti rok koji ne smije biti duži od pet dana, u kojem je žalitelj dužan otkloniti nedostatke, uz upozorenje na pravne posljedice ako to u određenom roku ne učini, dok prema stavku 2. toga članka ako se nedostaci žalbe ne otklone u utvrđenom roku, a po žalbi se ne može postupati, žalba će se odbaciti kao neuredna. Žalitelj je obvezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka sukladno odredbi članka 169. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi. Prema odredbi članka 169. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi na temelju dostavljenog dokaza o plaćanju naknade, ovo državno tijelo provjerava izvršenje uplate naknade za pokretanje žalbenog postupka na računu državnog proračuna, dok prema stavku 5. toga članka ako ovo državno tijelo nakon zaprimanja žalbe utvrdi da dokaz o plaćanju naknade nije dostavljen uz žalbu ili provjerom ne može utvrditi da je naknada plaćena u propisanom iznosu, pozvat će žalitelja na uplatu naknade i dostavu dokaza o plaćanju naknade u roku koji ne smije biti duži od pet dana, a ako žalitelj ne postupi u skladu s pozivom Državne komisije, žalba će se odbaciti kao neuredna.

Budući da uz žalbu žalitelja nije dostavljen dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu na temelju kojeg se može utvrditi da je transakcija izvršena, ovo državno tijelo je zaključkom KLASA: UP/II-034-02/13-01/1579, URBROJ: 354-01/13-3 od 16. listopada 2013. upozorilo žalitelja da žalba ne sadrži sve dokaze iz članka 159. Zakona o javnoj nabavi te ga je pozvalo da u roku od pet dana od dostave tog zaključka dostavi dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 15.000,00 kn na temelju kojeg se može utvrditi da je transakcija izvršena u korist Državnog proračuna. Također, upozoren je žalitelj da ukoliko se nedostatak žalbe iz tog zaključka ne otkloni u utvrđenom roku, da će se postupiti sukladno odredbi članka 160. i članka 169. stavka 5. Zakona o javnoj nabavi.

Žalitelj je navedeni zaključak uredno primio 22. listopada 2013. godine, a rok za otklanjanje navedenog nedostatka žalbe je istekao protekom dana 28. listopada 2013. godine (ponedjeljak). Iako je upozoren na pravne posljedice u slučaju neotklanjanja navedenog nedostatka, žalitelj nije postupio po citiranom zaključku.

S obzirom na to da žalitelj nije postupio po zaključku ovog državnog tijela odnosno nije otklonio nedostatak žalbe u ostavljenom roku zbog čega se po istoj ne može postupiti, na temelju odredbe članka 164. stavka 1. točke 2. Zakona o javnoj nabavi, a u svezi sa člankom 160. stavkom 2. i člankom 169. stavkom 5. Zakona o javnoj nabavi, odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave ovog zaključka na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

ZAMJENIK PREDSJEDNICE

Anđelko Rukelj

REPUBLIKA HRVATSKA 2 ZAGREB DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Stranke žalbenog postupka:

1. Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb, Vončinina 3
2. Viadukt d.d. Zagreb, Kranjčevićeva 2