REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/13-01/1374
URBROJ: 354-01/13-8
Zagreb, 03. listopada 2013.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Marije Cvrlje, zamjenice predsjednice, Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Darie Duždević, Rožike Gužvanj i Dragice Markanović, članica, povodom žalbe žalitelja zajednice ponuditelja PGT Škunca d.o.o., Zagreb i Markiva projekt d.o.o., Zagreb kojeg zastupa opunomoćenik Ivica Škunca odvjetnik iz Odvjetničkog društva Suić&Škunca d.o.o., Zagreb na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2013/S 002-0054231, predmet nabave: izrada projektne dokumentacije za izvedbu križanja Ulice Ferdinanda Budickog, Trpanjske ulice i Ulice Hrvatskog sokola, naručitelja Grad Zagreb, Zagreb na temelju odredbi članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 18/13), članka 138. i članka 164. stavka 1. točke 3. i 6. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11) te članka 43. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 83/13) donosi sljedeće:

R J E Š E NJ E

1. Žalba žalitelja zajednice ponuditelja PGT Škunca d.o.o., Zagreb i Markiva projekt d.o.o., Zagreb, odbija se kao neosnovana.

2. Odbija se zahtjev žalitelja zajednice ponuditelja PGT Škunca d.o.o., Zagreb i Markiva projekt d.o.o., Zagreb za naknadu troškova žalbenog postupka kao neosnovan.

O b r a z l o ž e nj e

Naručitelj Grad Zagreb, Zagreb objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave Narodih novina dana 17. lipnja 2013. godine poziv za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2013/S 002-0054231, predmet nabave: izrada projektne dokumentacije za izvedbu križanja Ulice Ferdinanda Budickog, Trpanjske ulice i Ulice Hrvatskog sokola. Kriterij odabira je najniža cijena.

U predmetnom postupku je dostavljeno pet ponuda od kojih je naručitelj četiri ocijenio valjanima te je Odlukom o odabiru Klasa: 400-01/13-005/431 Urbroj: 251-02-01-13-5 od 16. kolovoza 2013. godine kao najpovoljniju odabrao ponudu zajednice ponuditelja Arhingtrade d.o.o., Zagreb i Pretiosus usluge d.o.o., Zagreb. Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je dana 26. kolovoza 2013. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, izjavio te istodobno naručitelju predao žalitelj zajednica ponuditelja PGT Škunca d.o.o., Zagreb i Markiva projekt d.o.o., Zagreb.

Žalitelj u žalbi osporava zakonitost odabira najpovoljnije ponude te predlaže da ovo tijelo poništi odluku o odabiru. Također žalitelj traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.902,50 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj ističe da je žalba neosnovana s obzirom da je proveo postupak pregleda i ocjene ponuda u skladu sa dokumentacijom za nadmetanje. Odabrani ponuditelj je dostavio valjane izjave o nekažnjavanju za oba člana zajednice ponuditelja, naime u dokumentaciji je određeno da ponuditelji sa sjedištem u Republici Hrvatskoj daju traženi dokaz u formi izjave prema predlošku koji je sastavni dio dokumentacije za nadmetanje, a sam obrazac izjave ispod potpisa sadrži tekst 'Potpis ovjeren kod javnog bilježnika ili nadležnog tijela' te su izjave dostavljene na traženom obrascu. Naručitelj predlaže žalbu odbiti kao neosnovanu.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, ponude i žalbe žalitelja te ostalih dokaza.

Žalba žalitelja je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.
Žalba žalitelja je neosnovana.

Žalitelj u žalbi osporava zakonitost odabira najpovoljnije ponude. Naime u smislu dokumentacije za nadmetanje te Zakona o javnoj nabavi izjava o nekažnjavanju mora biti izdana u formi javnobilježničkog zapisnika o primanju izjave ili njemu odgovarajuće izjave koja ima formu javnobilježničkog akta, smatra žalitelj, s obzirom da je izjava odabranog samo ovjerena privatna isprava, a ne i potvrđena u smislu navedenih normi, radi se o povredi članka 67. Zakona o javnoj nabavi, odnosno zajednica ponuditelja nije dokazala postojanje strogo propisanih zakonskih pretpostavki o nekažnjavanju. Također se u slučaju zajednice ponuditelja, ističe žalitelj, takve okolnosti utvrđuju za svakog člana zajednice pojedinačno.

Uvidom u dokumentaciju za nadmetanje utvrđeno je da je naručitelj u točki 14.1.1 odredio da će iz postupka isključiti ponuditelja ako je gospodarskom subjektu i/ili osobi ovlaštenoj po zakonu za zastupanje pravne osobe gospodarskog subjekta izrečena pravomoćno osuđujuća presuda za jedno ili više taksativno nabrojanih kaznenih djela iz članka 67. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi.

Kao dokaz o nepostojanju navedenih okolnosti naručitelj je odredio obvezu prilaganja ponudi izvoda iz kaznene evidencije ili jednakovrijednog dokumenta sukladno članku 67. stavku 2. Zakona o javno nabavi, odnosno ako se u državi sjedišta gospodarskog subjekta i/ili državi čiji je državljanin osoba koja je po zakonu ovlaštena za zastupanje pravne osobe gospodarskog subjekta ne izdaju navedeni dokumenti, nije ih moguće ishoditi ili oni ne obuhvaćaju sva kaznena djela iz stavka 1. točke 1. članka 67., oni mogu biti zamijenjeni izjavom pod prisegom ili odgovarajućom izjavom osobe koja je po zakonu ovlaštena za zastupanje gospodarskog subjekta ispred nadležne sudske ili upravne vlasti ili bilježnika ili nadležnog strukovnog ili trgovinskog tijela u državi sjedišta gospodarskog subjekta i/ili u državi čiji je ta osoba državljanin. Izjava ne smije biti starija od šest mjeseci računajući od dana početka postupka javne nabave.

Nadalje naručitelj u dokumentaciji za nadmetanje stavlja napomenu naglašenu tiskanim slovima da ponuditelji sa sjedištem u Republici Hrvatskoj dostavljaju traženi dokaz u formi izjave prema predlošku koji čini sastavni dio dokumentacije za nadmetanje. U prilogu dokumentacije za nadmetanje je obrazac izjave o nekažnjavanju na kojem obrascu je ispod teksta izjave te predviđenog mjesta za potpis stavljena napomena da se potpis ovjerava kod javnog bilježnika ili nadležnog tijela.

Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja na stranice 10/38 i 13/38 utvrđeno je da je isti priložio izjave o nekažnjavanju za gospodarske subjekte i osobe ovlaštene po zakonu za zastupanje pravne osobe gospodarskog subjekta kojima osobe ovlaštene po zakonu za zastupanje pravne osobe gospodarskog subjekta članova zajednice ponuditelja izjavljuju da gospodarskim subjektima te osobama ovlaštenima po zakonu za zastupanje pravne osobe gospodarskog subjekta nije izrečena pravomoćno osuđujuća presuda za jedno ili više taksativno nabrojanih kaznenih djela iz članka 67. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi. Navedene izjave su potpisane uz ovjeru potpisa po javnom bilježniku stavljenoj na poleđinu izjava.

Člankom 87. stavkom 1. Zakona o javnoj nabavi određeno je da se ponuditelj pri izradi ponude mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije za nadmetanje, dok je člankom 90. istoga Zakona propisano da naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije za nadmetanje.

S obzirom da je odabrani ponuditelj priložio ponudi izjave o nekažnjavanju u formi i sa sadržajem kako je to traženo dokumentacijom za nadmetanje odnosno na obrascu iz priloga dokumentacije za nadmetanje predmetnog postupka javne nabave uz traženu ovjeru potpisa ovlaštene osobe, žalbeni navod je neosnovan, te je odlučeno kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 144. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na bitne povrede zakona opisane u članku 144. stavku 2. Zakona o javnoj nabavi, ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede koje su propisane navedenom odredbom.

Žalitelj je u žalbi postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka i to na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka i to na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka iznos od 3.000,00 kuna, na ime pristojbe iznos od 90,00 kuna, na ime sastava žalbe iznos od 1.250,00 kuna, na ime sastava očitovanja od 18. rujna 2013. godine iznos od 1.000,00 kuna s pripadajućim PDV-om u iznosu od 562,50 kuna, odnosno sveukupno iznos od 5.902,50 kuna.

Sukladno odredbi članka 170. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi, u slučaju odbijanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka, stoga je odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

S obzirom na gore navedeno odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

ZAMJENICA PREDSJEDNICE

Marija Cvrlje

REPUBLIKA HRVATSKA - DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE ZAGREB

Stranke žalbenog postupka:

1. Grad Zagreb, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1
2. Zajednica ponuditelja PGT Škunca d.o.o., Zagreb, J.Šižgorića 19 i Markiva projekt d.o.o., Zagreb, Hrgovići 95
3. Zajednica ponuditelja Arhingtrade d.o.o., Zagreb, Gajeva 47 i Pretiosus usluge d.o.o., Zagreb, Gajeva 47