REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/13-01/1322
URBROJ: 354-01/13-5
Zagreb, 29. kolovoza 2013.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Vlaste Pavličević, predsjednice, Marije Cvrlje, zamjenice predsjednice te Darie Duždević, članice, povodom žalbe žalitelja Serengeti d.o.o., Zagreb na Odluku o poništenju u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: isporuka modula jedinstvene računalne platforme Nacionalnog javnozdravstvenog informacijskog sustava Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo, broj objave: 2013/S 002-0058402 te ispravak objave broj: 2013/S 014-0063299, naručitelja Hrvatski zavod za javno zdravstvo, Zagreb, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine br. 18/13), članaka 138. i 164. stavka 1. točke 2. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine br. 90/11) te članka 43. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 83/13) donosi

ZAKLJUČAK

Žalba žalitelja Serengeti d.o.o., Zagreb odbacuje se kao neuredna.

Obrazloženje

Naručitelj Hrvatski zavod za javno zdravstvo, Zagreb objavio je 1. srpnja 2013. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: isporuka modula jedinstvene računalne platforme Nacionalnog javnozdravstvenog informacijskog sustava Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo, broj objave: 2013/S 002-0058402 te ispravak objave broj: 2013/S 014-0063299. Kriterij odabira je najniža cijena.

U predmetnom postupku naručitelj je donio Odluku o poništenju na koju je žalbu 13. kolovoza 2013. godine ovome tijelu izjavio žalitelj Serengeti d.o.o., Zagreb.

Žalba je neuredna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo tijelo provjerava postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe, a koje se odnose na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost, postojanje pravnog interesa te činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Člankom 159. stavkom 1. točkom 9. Zakona o javnoj nabavi propisano je da žalba obavezno sadrži dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka, osim u slučaju iz članka 169. stavak 6. tog Zakona. Sukladno članku 160. istog Zakona, ako je žalba nerazumljiva ili ne sadrži sve podatke i dokaze iz članka 159. tog Zakona, Državna komisija će na to upozoriti žalitelja i odrediti rok koji ne smije biti duži od pet dana, u kojem je žalitelj dužan otkloniti nedostatke, uz upozorenje na pravne posljedice ako to u određenom roku ne učini, a ako se nedostaci žalbe ne otklone u utvrđenom roku, žalba će se odbaciti kao neuredna. Sukladno članku

169. stavku 4. istog Zakona, ako uz žalbu nije dostavljen dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, Državna komisija pozvat će žalitelja na uplatu naknade za pokretanje žalbenog postupka u roku koji ne smije biti duži od pet dana. Prema stavku 5. tog članka, ako žalitelj ne plati naknadu za pokretanje žalbenog postupka u skladu s pozivom Državne komisije iz stavka 4. tog članka i ne dostavi dokaz o izvršenoj uplati, u određenom roku, žalba će se odbaciti kao neuredna.

Budući da je dostavljeni dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka sadržavao nedostatak (nije bio ovjeren od banke), ovo tijelo je Zaključkom KLASA: UP/II-034-02/13-01/1322, URBROJ: 354-01/13-2 od 21. kolovoza 2013. godine na to upozorilo žalitelja te ga, sukladno članku 160. navedenog Zakona, pozvalo da u roku od 5 dana od dana dostave Zaključka dostavi u izvorniku dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka iz kojeg mora biti vidljivo da je transakcija izvršena *i* da *mora biti ovjeren od banke* (npr. izvod poslovnog računa ovjeren od banke, potvrda banke o izvršenoj uplati). Predmetnim Zaključkom žalitelj je također upozoren na pravne posljedice u slučaju da ne postupi po Zaključku.

Postupajući po navedenom Zaključku, žalitelj je uz podnesak zaprimljen kod ovog tijela 29. kolovoza 2013. godine dostavio izvadak o stanju i prometu Raiffeisen bank d.d., međutim, isti izvadak ne sadrži potpis i pečat banke. Člankom 10. stavkom 1. Zakona o elektroničkoj ispravi (Narodne novine br. 150/05) propisano je da se preslika elektroničke isprave na papiru izrađuje ovjerom ispisa vanjskog obrasca prikaza elektroničke isprave na papiru uz primjenu postupaka predviđenih zakonom i drugim propisima. Stavkom 2. istog članka propisano je da ovjeru ispisa elektroničke isprave na papiru u postupcima, koje vode tijela javne vlasti u okviru svoje nadležnosti, obavljaju ovlaštene osobe u tijelima javne vlasti, a u svim ostalim slučajevima ovjeru ispisa elektroničke isprave na papiru obavlja javni bilježnik, dok je stavkom 3. istog članka propisano da ispis na papiru koji se ovjerava kao preslika elektroničke isprave mora sadržavati oznaku da se radi o preslici odgovarajuće elektroničke isprave.

Slijedom navedenoga, budući da dostavljeni izvadak o stanju i prometu nije ovjeren, isti se ne može smatrati dokazom o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka. S obzirom na to, žalitelj dostavom navedenog dokaza nije udovoljio traženju ovog tijela iz Zaključka KLASA: UP/II-034-02/13-01/1322, URBROJ: 354-01/13-2 od 21. kolovoza 2013. godine. Prema članku 143. stavku 2. istog Zakona, žalitelj je obvezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, kao i povrede postupka i/ili materijalnog prava koje su istaknute u žalbi.

Budući da žalitelj nije postupio po Zaključku ovog tijela, temeljem članka 164. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, a u svezi s člankom 160. stavkom 2. te člankom 169. stavkom 5. istog Zakona, odlučeno je kao u izreci ovog Zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Zaključka na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

PREDSJEDNICA

Vlasta Pavličević

REPUBLIKA HRVATSKA - DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE - ZAGREB

Stranke žalbenog postupka:

1. Hrvatski zavod za javno zdravstvo, Zagreb, Rockefellerova 7
2. Serengeti d.o.o., Zagreb, Črnomerec 31