REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/13-01/1151
URBROJ: 354-01/13-10
Zagreb, 16. listopada 2013.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Marije Cvrlje, zamjenice predsjednice, Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Darie Duždević, Rožike Gužvanj i Dragice Markanović, članica, povodom žalbe žalitelja Dalekovod d.d., Zagreb, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2013/S 005-0044538, predmet nabave: rušenje i uklanjanje čelično-rešetkastih stupova napuštenog DV HE Miljacka–RS Lozovac, naručitelja Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Prijenosno područje Split, Split na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13), članka 138. i članka 164. stavka 1. točke 2. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11) te članka 43. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 83/13) donosi

ZAKLJUČAK

Žalba žalitelja Dalekovod d.d., Zagreb odbacuje se zbog nedostatka pravnog interesa.

Obrazloženje

Naručitelj Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Prijenosno područje Split, Split objavio je dana 16. svibnja 2013. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2013/S 005-0044538, predmet nabave: rušenje i uklanjanje čelično-rešetkastih stupova napuštenog DV HE Miljacka–RS Lozovac. Kriterij odabira je najniža cijena.

U predmetnom postupku dostavljeno je pet ponuda, a naručitelj je tri ponude ocijenio valjanim. Odlukom o odabiru br. 3003-M-25/13 od 24. lipnja 2013. godine naručitelj je odabrao ponudu ponuditelja Tehno-Elektro d.o.o., Đakovo.

Na predmetnu odluku o odabiru žalbu je 15. srpnja 2013. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupka javne nabave izjavio i naručitelju istodobno dostavio žalitelj Dalekovod d.d., Zagreb. Žalitelj u žalbi u bitnom osporava razlog isključenja svoje ponude. Predlaže ovom tijelu poništiti odluku o odabiru i traži naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 4.570,00 kuna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo provjerava postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe. Postupovne pretpostavke se odnose na nadležnost, dopuštenost,

urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Sukladno članku 141. stavku 1. Zakona o javnoj nabavi, pravo na žalbu ima svaka fizička osoba, pravna osoba i zajednica fizičkih i/ili pravnih osoba koja ima ili je imala pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma i koja je pretrpjela ili bi mogla pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava pa su navedeni uvjeti za žalitelja određeni kumulativno i obuhvaćaju pravni interes i moguću štetu za žalitelja. Prema članku 143. stavcima 1. i 2. istog Zakona, u žalbenom postupku svaka stranka dužna je iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju, a žalitelj je obvezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, kao i povrede postupka i/ili materijalnog prava koje su istaknute u žalbi.

Naručitelj je u odluci o odabiru od 24. lipnja 2013. godine kao razlog isključenja ponuditelja naveo da je ponuditelj dostavio potvrdu porezne uprave u kojoj je iskazan dug uz napomenu da je dana 20.12.2012. otvoren postupak predstečajne nagodbe. Naručitelj je nadalje naveo da je člankom 67. stavkom 1. točkom 2. Zakona o javnoj nabavi propisano da je naručitelj obvezan isključiti ponuditelja iz postupka javne nabave ako nije ispunio obvezu plaćanja dospjelih poreznih obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje, osim ako je gospodarskom subjektu sukladno posebnim propisima odobrena odgoda plaćanja navedenih obveza.

Žalitelj u predmetnom postupku osporava svoje isključenje, međutim, ne osporava valjanost odabrane ponude. S obzirom na to da ponuda žalitelja ima višu cijenu te da žalitelj nije osporio valjanost odabrane ponude s nižom cijenom, žaliteljeva ponuda u predmetnom postupku ne bi mogla biti odabrana kao najpovoljnija niti u slučaju osnovanosti žalbe pa žalitelj nema pravni interes za osporavanje odabira Tehno-Elektro d.o.o., Đakovo, budući njegovim odabirom ne bi mogao pretrpjeti štetu. Prema tome, žalitelj u ovom postupku nije dokazao kumulativno postojanje uvjeta za pravo na žalbu iz članka 141. Zakona o javnoj nabavi.

Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 164. stavka 1. točke 2. Zakona o javnoj nabavi, odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave zaključka na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

ZAMJENICA PREDSJEDNICE

REPUBLIKA HRVATSKA 2 ZAGREB DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Marija Cvrlje

Stranke žalbenog postupka:

1. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Prijenosno područje Split, Split, Kneza LJ. Posavskog 5
2. Dalekovod d.d., Zagreb, M. Čavića 4
3. Tehno-Elektro d.o.o., Đakovo, A. Cesarca 3