REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/13-01/814
URBROJ: 354-01/13-4
Zagreb, 13. lipnja 2013.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Vlaste Pavličević, predsjednice, Marije Cvrlje, zamjenice predsjednice, te Darie Duždević i Dragice Markanović, članica, povodom žalbe žalitelja Bajt, obrt za šumarske usluge, trgovinu i proizvodnju, vl. Mirko Bajt, Ravna Gora, na dokumentaciju za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2013/S 002-0039586, predmet nabave: pridobivanje drva iz šume i uzgajanje šuma (odvojena nabava grupa za podružnice Delnice i Senj), po grupama, naručitelja Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13), članka 138. stavka 1. i članka 164. stavka 1. točke 2. i stavka 2. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11) donosi slijedeći

Z A K L J U Č A K

Žalba žalitelja Bajt, obrt za šumarske usluge, trgovinu i proizvodnju, vl. Mirko Bajt, Ravna Gora, odbacuje se kao nepravodobna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatske šume d.o.o. Zagreb objavio je 29. travnja 2013. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave u Narodnim novinama poziv na nadmetanje s dokumentacijom za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2013/S 002-0039586, predmet nabave: pridobivanje drva iz šume i uzgajanje šuma (odvojena nabava grupa za podružnice Delnice i Senj), po grupama. Kriterij odabira je najniža cijena.

Na dokumentaciju za nadmetanje žalbu je 21. svibnja 2013. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, i naručitelju istodobno dostavio, žalitelj Bajt, obrt za šumarske usluge, trgovinu i proizvodnju, vl. Mirko Bajt, Ravna Gora. Žalitelj u žalbi u bitnom osporava zakonitost dokumentacije za nadmetanje te zahtijeva da se ista ispravi i uskladi sa člancima 3. i 18. Zakona o javnoj nabavi i Zakonom o zaštiti tržišnog natjecanja.

Žalba je dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je nepravodobna.

Prije nego što se upusti u meritorno odlučivanje o predmetu ovo je tijelo dužno utvrditi je li žalba dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe. Provjeravajući procesne pretpostavke utvrđeno je slijedeće.

Žalitelj u svom žalbenom navodu ističe da je naručitelj u troškovnicima dokumentacije za nadmetanje propisao procijenjene vrijednosti nabave koje su znatno niže od cijena po kojima sam izvodi iste usluge, čime je postupio protivno članku 3. Zakona o javnoj nabavi jer u odnosu na sve gospodarske subjekte koji posluju na istom tržištu nije poštivao načelo tržišnog natjecanja, načelo jednakog tretmana i načelo zabrane diskriminacije. Dakle, žalitelj u žalbi osporava zakonitost dokumentacije za nadmetanje.

Prema odredbi članka 146. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi u otvorenom postupku javne nabave velike vrijednosti žalba se izjavljuje u roku deset dana, a u otvorenom postupku javne nabave male vrijednosti u roku pet dana, i to od dana: 1. objave poziva na nadmetanje u odnosu na sadržaj poziva na nadmetanje i dokumentacije za nadmetanje, te dodatne dokumentacije ako postoji, 2. objave izmjene dokumentacije za nadmetanje u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije, 3. otvaranja ponuda u odnosu na postupak otvaranja ponuda, 4. primitka odluke o odabiru ili odluke o poništenju u odnosu na postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda odnosno razloge poništenja. Stavkom 2. istog članka propisano je da žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu u određenoj fazi otvorenog postupka javne nabave sukladno odredbi stavka 1. istog članka nema pravo na žalbu u kasnijoj fazi postupka za prethodnu fazu.

S obzirom na to da se u predmetnom postupku radi o nabavi velike vrijednosti žalba se u odnosu na sadržaj dokumentacije za nadmetanje izjavljuje u roku od deset dana od objave poziva na nadmetanje. Budući da su poziv za nadmetanje i predmetna dokumentacija za nadmetanje u konkretnom slučaju objavljeni 29. travnja 2013. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave, žalitelj je, ukoliko je smatrao da je dokumentacija za nadmetanje nezakonita, žalbu bio dužan izjaviti u roku od deset dana od toga dana sukladno citiranoj odredbi članka 146. stavka 1. točke 1. Zakona o javnoj nabavi. Kako je zadnji dan roka za izjavljivanje žalbe na dokumentaciju za nadmetanje bio 9. svibnja 2013. godine, a žalitelj je žalbu izjavio 21. svibnja 2013. godine, razvidno je da je ista nepravodobna.

Obzirom na utvrđenu nepravodobnost žalbe, ista se odbacuje jer je pravodobnost jedna od procesnih pretpostavki koja se ispituje prije uzimanja predmeta u rješavanje i meritorno odlučivanje. Slijedom navedenog, pozivom na članak 164. stavak 1. točku 2. Zakona o javnoj nabavi, odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave zaključka na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

PREDSJEDNICA

Vlasta Pavličević

REPUBLIKA HRVATSKA - DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE ZAGREB

Stranke žalbenog postupka:

1. Hrvatske šume d.o.o., Zagreb, Lj. F. Vukotinovića 2
2. Bajt, obrt za šumarske usluge, trgovinu i proizvodnju, vl. Mirko Bajt, Ravna Gora, Bajt 28