REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/13-01/799
URBROJ: 354-01/13-10
Zagreb, 2. srpnja 2013.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Vlaste Pavličević, predsjednice, Marije Cvrlje, zamjenice predsjednice te Darie Duždević, Rožike Gužvanj i Dragice Markanović, članica, povodom žalbe žalitelja Eurokod Pisačić d.o.o., Zagreb na Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2012/S 005-0070695, ispravak objave broj: 2012/S 014-0076652, za izgradnju sustava tehničke zaštite HE Čakovec, naručitelja HEP – Proizvodnja d.o.o., Zagreb, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 18/13), članaka 138., 160. te 164. stavka 1. točke 2. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 90/11) donosi slijedeći

Z A K L J U Č A K

Žalba žalitelja Eurokod Pisačić d.o.o., Zagreb, odbacuje se kao neuredna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj HEP – Proizvodnja d.o.o., Zagreb, objavio je 17. listopada 2012. godine poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2012/S 005-0070695, te 5. studenoga 2012. ispravak objave broj: 2012/S 014-0076652, za izgradnju sustava tehničke zaštite HE Čakovec.

Dana 15. siječnja 2013. godine naručitelj je donio Odluku o odabiru br. 22S2-M-43/12 kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Eccos inženjering d.o.o., Zagreb.

Na predmetnu Odluku o odabiru, žalbe su Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave dana 4. veljače 2013. godine izjavili i naručitelju istodobno dostavili, žalitelj Eurokod Pisačić d.o.o., Zagreb i žalitelj Tehnozavod Marušić d.o.o., Zagreb.

Postupajući po navedenim žalbama ovo tijelo je dana 16. travnja 2013. godine donijelo Rješenje, Klasa: UP/II-034-02/13-01/164, Urbroj: 354-01/13-7, kojim se žalba žalitelja Eurokod Pisačić d.o.o., Zagreb odbacuje zbog nedostatka pravnog interesa te se povodom žalbe žalitelja Tehnozavod Marušić d.o.o., Zagreb poništava Odluka o odabiru i nalaže naručitelju da žalitelju nadoknadi troškove žalbenog postupka.

Postupajući po citiranom rješenju Državne komisije naručitelj je dana 8. svibnja 2013. donio novu Odluku o odabiru br. 22S2-M-43/12 kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Tehnozavod Marušić d.o.o., Zagreb.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je dana 21. svibnja 2013. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio i naručitelju istodobno dostavio žalitelj Eurokod Pisačić d.o.o., Zagreb.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje o predmetu, ovo državno tijelo pristupa provjeri formalnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe. Postupovne pretpostavke se odnose na nadležnost, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Člankom 159. Zakona o javnoj nabavi propisano je da žalba obavezno sadrži slijedeće podatke i dokaze: podatke o žalitelju (ime i prezime, adresa prebivališta – kada se radi o fizičkoj osobi – građaninu, naziv tvrtke i adresa sjedišta – kada se radi o pravnoj i fizičkoj osobi, odnosno odgovarajuće podatke o svakom subjektu koji čini zajednicu fizičkih i/ili pravnih osoba), podatke o zastupniku ili punomoćniku, s priloženom valjanom punomoći, naziv i sjedište naručitelja, predmet žalbe, broj objave, žalbeni navod (opis nepravilnosti i obrazloženje), dokaze, žalbeni zahtjev, dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka, osim u slučaju iz članka 169. stavka 6. ovoga Zakona, potpis odnosno potpis i žig ovlaštene osobe, uz navod imena i prezimena odnosno naziva tvrtke i ovlaštene osobe, ispisan i tiskanim slovima. Prema članku 160. Zakona o javnoj nabavi ako je žalba nerazumljiva ili ne sadrži sve podatke i dokaze iz članka 159. ovoga Zakona, Državna komisija će na to upozoriti žalitelja i odrediti rok koji ne smije biti duži od pet dana, u kojem je žalitelj dužan otkloniti nedostatke, uz upozorenje na pravne posljedice ako to u određenom roku ne učini. Ako se nedostaci žalbe ne otklone u utvrđenom roku, žalba će se odbaciti kao neuredna. Člankom 169. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi propisano je da ako uz žalbu nije dostavljen dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, Državna komisija pozvat će žalitelja na uplatu naknade za pokretanje žalbenog postupka u roku koji ne smije biti duži od pet dana. Stavkom 5. istog članka propisano je da ako žalitelj ne plati naknadu u skladu s pozivom Državne komisije iz stavka 4. istog članka i ne dostavi dokaz o izvršenoj uplati, u određenom roku, žalba će se odbaciti kao neuredna.

Obzirom da predmetna žalba žalitelja Eurokod Pisačić d.o.o., Zagreb, nije imala sve dokaze i podatke iz članka 159. Zakona o javnoj nabavi, ovo je tijelo zaključkom KLASA: UP/II-034-02/13-01/799, URBROJ: 354-01/13-3 od 12. lipnja 2013. godine, pozvalo žalitelja da u roku od pet dana otkloni nedostatke predmetne žalbe na način da u istoj dostavi dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 9.000,00 kuna, ovjeren od banke te iz istog mora biti vidljivo da je transakcija izvršena, dokaz za žalbene navode te na okolnost iz članka 145. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi, te da navede broj objave. Istim zaključkom, žalitelj je također pozvan da dostavi i dokaz o uplati pristojbe u iznosu od 90,00 kuna utvrđenu po Tbr. 1., Tbr.2. i Tbr. 6. Tarife upravnih pristojbi.

Žalitelj je navedenim zaključkom upozoren da će se, ukoliko se nedostaci žalbe iz tog zaključka ne otklone u utvrđenom roku, žalba odbaciti kao neuredna.

Dana 24. lipnja 2013. godine zaprimljen je podnesak žalitelja kojim se očitovao na odgovor naručitelja na žalbu, u istom je podnesku žalitelj naveo broj objave te je dostavio dokaz za žalbene navode, dokaz da je primjerak žalbe dostavljen naručitelju te dokaz o uplati pristojbe u iznosu od 90,00 kuna, međutim nije dostavio dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka.

S obzirom na to da žalitelj nije postupio po zaključku ovog državnog tijela, odnosno nije otklonio sve nedostatke žalbe, na temelju odredbe članka 164. stavka 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, a u svezi s člankom 160. stavkom 2. i člankom 169. stavkom 5. Zakona o javnoj nabavi, odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave zaključka na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

PREDSJEDNICA

Vlasta Pavličević

Stranke žalbenog postupka:

1. HEP – Proizvodnja d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37
2. Eurokod Pisačić d.o.o., Zagreb, Prilaz V. Brajkovića 4
3. Tehnozavod Marušić d.o.o., Zagreb, XIII Podbrežje 26