REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/12-01/1666**
**URBROJ: 354-01/13-4**
**Zagreb, 10. siječnja 2013.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbe žalitelja Sigurnost Karlovac d.o.o. Karlovac na Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja ugovora o javnim uslugama iz Dodatka II.B, broj objave: 2012/S 002-0085475, za nabavu usluga stražarsko-čuvarske službe, naručitelja Zelenilo d.o.o. Karlovac, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 21/10) te članaka 138. i 164. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11) donosi sljedeći

**Z A K L J U Č A K**

Žalba žalitelja Sigurnost Karlovac d.o.o. Karlovac odbacuje se zbog nedostatka pravnog interesa.

**O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Zelenilo d.o.o. Karlovac objavio je dana 28. studenog 2012. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja ugovora o javnim uslugama iz Dodatka II.B, broj objave: 2012/S 002-0085475, za nabavu usluga stražarsko-čuvarske službe. Kriterij odabira je najniža cijena.

U predmetnom postupku javne nabave dostavljeno je 15 ponuda. Naručitelj je 13 ponuda ocijenio valjanima te je dana 21. prosinca 2012. godine donio Odluku o odabiru Urbroj: 5865/2012 kojom je, kao najpovoljniju, odabrao ponudu ponuditelja Zaštitar Sučić d.o.o. Bjelovar.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave dana 27. prosinca 2012. godine izjavio žalitelj Sigurnost Karlovac d.o.o. Karlovac.

Žalitelj u žalbi u bitnome ukazuje na nevaljanu i nepotpunu dostavu Odluke o odabiru, ističe da je naručitelj prilikom pregleda i ocjene ponuda prekršio odredbe članaka 91. do 95. Zakona o javnoj nabavi te navodi da je bio dužan odbiti ponude ponuditelja koji su mijenjali i nadopunjavali tekst dokumentacije za nadmetanje ( ponudbeni list). Predlaže poništiti Odluku o odabiru odnosno predmetni postupak javne nabave i traži naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 3.000,00 kuna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo pristupa provjeri postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja. Postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne

nabave odnose se na nadležnost, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

U žalbenom postupku žalitelj je obvezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, sukladno članku 143. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi.

Sukladno članku 141. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi pravo na žalbu ima svaka fizička osoba, pravna osoba i zajednica fizičkih i/ili pravnih osoba koja ima ili je imala pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma i koja je pretrpjela ili bi mogla pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava.

U predmetnom postupku odabrana ponuda ima nižu cijenu od ponude žalitelja. Kako **žalitelj ničim ne osporava valjanost odabrane ponude**, isti nema pravni interes za dobivanje ugovora o javnoj nabavi odnosno u ovom postupku nije dokazao postojanje uvjeta iz članka 141. Zakona o javnoj nabavi (pravni interes i moguća šteta).

S obzirom na navedeno, a temeljem članka 164. stavka 1. točke 2. Zakona o javnoj nabavi, odlučeno je kao u izreci ovog Zaključka.

Prema članku 170. stavku 4. Zakona o javnoj nabavi, u slučaju odustajanja od žalbe, odbijanja ili odbacivanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog Zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Zaključka na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

**PREDSJEDNICA**

**Vlasta Pavličević**

REPUBLIKA HRVATSKA 2 DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE ZAGREB

**Stranke žalbenog postupka:**

1. Zelenilo d.o.o.
   Karlovac, Put D. Trstenjaka 6
2. Sigurnost Karlovac d.o.o.
   Karlovac, Put D. Trstenjaka 1
3. Zaštitar Sučić d.o.o.
   Bjelovar, Preradovićeva bb