REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/12-01/1075**
**URBROJ: 354-01/12-7**
**Zagreb, 5. listopada 2012.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u žalbenom predmetu povodom žalbe žalitelja MS Design d.o.o., Jagodno, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2012/S 002-0044106, radi nabave i isporuke vozila za sanitetski prijevoz – 4 vozila, naručitelja Hitna medicinska pomoć Osječko – baranjske županije, Osijek, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 21/10) te članaka 138., članka 164. stavka 1. točke 3. i 6. te stavka 2. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 90/11) donosi

**R J E Š E N J E**

I. Žalba žalitelja MS Design d.o.o., Jagodno, odbija se kao neosnovana.

II. Odbija se zahtjev žalitelja MS Design d.o.o., Jagodno, za naknadom troškova žalbenog postupka.

**O b r a z l o ž e nj e**

Naručitelj Hitna medicinska pomoć Osječko – baranjske županije, Osijek, objavio je 25. srpnja 2012. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, radi nabave i isporuke vozila za sanitetski prijevoz – 4 vozila, broj objave 2012/S 002-0044106. Kriterij odabira je najniža cijena.

U predmetnom postupku pristigle su tri ponude te je naručitelj sve tri ocijenio valjanima. Dana 27. kolovoza 2012. godine naručitelj je donio odluku o odabiru URBROJ: 01-3034/2012 kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu Zajednice ponuditelja CIB Commerce d.o.o., Buzet i Proauto d.o.o., Zagreb.

Na predmetnu odluku o odabiru žalbu je dana 3. rujna 2012. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj MS Design d.o.o., Jagodno. Žalitelj u žalbi u bitnom navodi da odabrani ponuditelj nije dokazao sposobnost s obzirom na to da nije priložio upisnik kisika i ambalaže, odnosno boce u očevidnik Agencije za lijekove u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi te u skladu s normom EN 1789 kao sastavnim dijelom opreme vozila za sanitetske potrebe. Nadalje, žalitelj ističe da ponuditelj Mini Major d.o.o., Zagreb, s obzirom da je išao sa podisporučiteljem, nije dokazao sposobnost iz razloga što generalna ovlast nije dovoljna kao dokaz sposobnosti s obzirom na to da Zakon o javnoj nabavi traži da osim toga, podisporučitelj posebnom odlukom izda odobrenje na kojem mora biti navedeno nadmetanje na koje se odnosi odobrenje sa svim ostalim bitnim detaljima, cijena, vrsta robe, količina, itd. Smatra da je njegova ponuda jedina u skladu s pravilnicima i Zakonom o javnoj nabavi i da kao takav treba biti odabran kao jedini prihvatljiv ponuditelj. Podneskom kojim se očitovao na odgovor naručitelja na žalbu, a koji je zaprimljen kod ovog tijela 25. rujna 2012. godine, žalitelj traži poništenje odluke i odabir

prihvatljivog ponuditelja, ili naknadu štete u vidu propuštene dobiti u iznosu od 160.000,00 kuna te traži 4.570,00 kuna na ime troškova postupka.

U očitovanju na žalbu naručitelj ističe da je u točkama 12.1.2., 12.1.3. i 12.1.4. dokumentacije za nadmetanje odredio dokaze sposobnosti i zatražio da ponuditelji kao dokaz pravne i poslovne sposobnosti dostave: 1. Rješenje Agencije za lijekove i medicinske proizvode Republike Hrvatske kojim se ponuditelju daje dozvola za obavljanje djelatnosti prometa i/ili uvoza i izvoza na veliko medicinskim proizvodima, 2. Rješenje Agencije za lijekove i medicinske proizvode Republike Hrvatske o upisu u Očevidnik medicinskog proizvoda koji se ugrađuju i isporučuju s vozilima i 3. Rješenje Agencije za lijekove i medicinske proizvode Republike Hrvatske o upisu u Očevidnik proizvođača medicinskih proizvoda kao proizvođača ili kao zastupnika stranog proizvođača za ponuđenu medicinsku opremu. Naručitelj ističe da dokumentacijom za nadmetanje nije traženo dostaviti Rješenje Agencije za lijekove i medicinske proizvode kojim se daje odobrenje za promet ili proizvodnju gotovog lijeka - medicinskog kisika. Ističe da je odabrani ponuditelj (zajednica ponuditelja) dostavio sve što je bilo traženo dokumentacijom za nadmetanje. U odnosu na žalbeni navod koji se odnosi na drugorangiranog ponuditelja Mini major d.o.o., Zagreb, naručitelj ističe da mu je ovaj navod nerazumljiv budući da dokaz ovakve vrste sposobnosti naveden od strane žalitelja nije tražen dokumentacijom za nadmetanje. Predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu i obvezati žalitelja na naknadu troškova postupka.

Odabrani ponuditelj Zajednica ponuditelja CIB Commerce d.o.o., Buzet i Proauto d.o.o., Zagreb, u svom očitovanju na žalbu ističe da zajednički ponuditelj u predmetnom postupku - Proauto d.o.o., Zagreb, ima upisan sistem za kisik, što podrazumijeva i bocu za kisik, a što je evidentirano pri Agenciji za lijekove i medicinske proizvode po rješenju KLASA: UP/I-530-09/10-05/625, URBROJ: 381-13/86-10-02 od 20. listopada 2010. godine. Pri dokazivanju sposobnosti prilaže se navedeno rješenje, potpisano od strane Agencije. Popis svih stavki medicinskih proizvoda upisanih u očevidnik moguće je dobiti kod Agencije, ali na upit javnog naručitelja ukoliko ima sumnju takve naravi. Rješenje Agencije odabrani ponuditelj smatra vjerodostojnim i konačnim rješenjem te presliku istog prilaže kao dokaz sposobnosti na javnim nadmetanjima. Smatra žalbu neosnovanom.

Žalba žalitelja MS Design d.o.o., Jagodno, je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja MS Design d.o.o., Jagodno, je neosnovana.

Provjeravajući osnovanost žalbenog navoda da odabrani ponuditelj nije priložio upisnik kisika i ambalaže, odnosno boce u očevidnik Agencije za lijekove, utvrđeno je sljedeće. Točkom 12.1.2. dokumentacije za nadmetanje naručitelj je propisao da kao dokaz pravne i poslovne sposobnosti svaki ponuditelj mora dostaviti Rješenje Agencije za lijekove i medicinske proizvode Republike Hrvatske kojim se ponuditelju daje dozvola za obavljanje djelatnosti prometa i, ili uvoza i izvoza na veliko medicinskim proizvodima, jer je medicinska oprema sastavni dio predmeta nabave, važeće rješenje u preslici. Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrđeno je da isti na stranicama 25/128 i 26/128 dostavlja Rješenje Agencije za lijekove i medicinske proizvode Republike Hrvatske KLASA: UP/I-530-01/10-01/12, URBROJ: 381-03-01-02-02/117-10-04 od 6. svibnja 2010. godine kojim se utvrđuje da trgovačko društvo Proauto d.o.o., Zagreb, ispunjava uvjete glede prostora, opreme, zaposlene odgovorne osobe te dokumentacije i dobre prakse u prometu na veliko medicinskim proizvodima na lokaciji u Zagrebu, za promet na veliko medicinskim proizvodima klase rizika I i II a u originalnom pakovanju proizvođača te se daje dozvola za obavljanje prometa na veliko medicinskim proizvodima klase rizika I i II a u originalnom pakovanju proizvođača.

Nadalje, točkom 12.1.3. dokumentacije za nadmetanje naručitelj je propisao da svaki ponuditelj mora dostaviti Rješenje Agencije za lijekove i medicinske proizvode Republike Hrvatske

o upisu u Očevidnik medicinskog proizvoda koji se ugrađuju i isporučuju s vozilima. Također, točkom 12.1.4. dokumentacije za nadmetanje naručitelj je propisao da svaki ponuditelj mora dostaviti Rješenje Agencije za lijekove i medicinske proizvode Republike Hrvatske o upisu u Očevidnik proizvođača medicinskih proizvoda kao proizvođača ili kao zastupnika stranog proizvođača za ponuđenu medicinsku opremu. Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrđeno je da isti na stranicama 27/128 i 28/128 prilaže Rješenje Agencije za lijekove i medicinske proizvode Republike Hrvatske KLASA: UP/I-530-09/10-08/88, URBROJ: 381-03/86-10-04 od 7. svibnja 2010. godine o upisu u očevidnik proizvođača medicinskih proizvoda Proauto d.o.o., Zagreb, koji zastupa stranog proizvođača medicinskih proizvoda ME.BER S.r.l., Italija, te je utvrđeno da se na stranicama 29-31/128 ponude odabranog ponuditelja nalazi Rješenje Agencije za lijekove i medicinske proizvode Republike Hrvatske KLASA: UP/I-530-09/10-05/625, URBROJ: 381-13/86-10-02 od 20. listopada 2010. godine o upisu u očevidnik medicinskih proizvoda – Oprema za vozila hitne pomoći namjene sistem za kisik, maska, torba oprema koja se ugrađuje u vozila hitne pomoći, proizvođača medicinskih proizvoda ME.BER S.r.l., Italija, klase rizika II a. Na stranicama 32-34/128 nalazi se Rješenje Agencije za lijekove i medicinske proizvode Republike Hrvatske KLASA: UP/I-530-09/10-05/238, URBROJ: 381-03/86-10-05 od 25. svibnja 2010. godine o upisu u očevidnik medicinskog proizvoda – Oprema za vozila hitne pomoći namjene nosila stolice, imobilizatori i sl. oprema koja se ugrađuje u vozila hitne pomoći, proizvođača medicinskih proizvoda ME.BER, S.r.l., Italija, klase rizika I.

Uvidom u ponudu žalitelja utvrđeno je da isti na stranicama 34/73 i 35/73 dostavlja Rješenje Agencije za lijekove i medicinske proizvode Republike Hrvatske, KLASA: UP/I-530-09/11-02/13, URBROJ: 381-12-01/70-11-02 od 28. lipnja 2011. godine kojim se podnositelju zahtjeva Messer Croatia Plin d.o.o., Zaprešić, daje obnova odobrenja za stavljanje u promet gotovog lijeka: medicinski kisik (oxygenium). Međutim, ovo tijelo ističe da naručitelj dokumentacijom za nadmetanje kao dokaz pravne i poslovne sposobnosti nije tražio dostaviti Rješenje Agencije za lijekove i medicinske proizvode kojim se daje odobrenje za promet ili proizvodnju gotovog lijeka – medicinskog kisika. Nastavno na navedeno, utvrđeno je da je odabrani ponuditelj dostavom gore citiranih Rješenja dostavio sve dokaze pravne i poslovne sposobnosti koji su traženi točkama 12.1.2., 12.1.3. i 12.1.4. dokumentacije za nadmetanje te je ovaj žalbeni navod neosnovan.

Vezano za žalbeni navod da ponuditelj Mini Major d.o.o., Zagreb, s obzirom da je išao sa podisporučiteljem, nije dokazao sposobnost, ističe se sljedeće. Točkom 14. dokumentacije za nadmetanje propisano je, između ostalog, da je podizvoditelj gospodarski subjekt koji za odabranog ponuditelja s kojim je naručitelj sklopio ugovor o javnoj nabavi, isporučuje robu, pruža usluge ili izvodi radove koji su neposredno povezani s predmetom nabave. Ukoliko gospodarski subjekt namjerava dio ugovora o javnoj nabavi dati u podugovor jednom ili više podizvoditelja, tada u ponudi mora navesti podatke o dijelu ugovora o javnoj nabavi koji namjerava dati u podugovor te sljedeće podatke o svim predloženim podizvoditeljima: radove, robe ili usluge koje će izvesti, isporučiti ili pružiti podizvoditelj, predmet, količina, vrijednost, mjesto i rok izvođenja radova, isporuka roba ili pružanja usluga i podaci o podizvoditelju (ime, tvrtka, skraćena ,tvrtka, sjedište, OIB i broj računa). Uvidom u ponudu ponuditelja Mini Major d.o.o., Zagreb, utvrđeno je da je isti samostalni ponuditelj, dakle, da nije u zajednici ponuditelja te također da isti nema podizvoditelja. Također, uvidom je utvrđeno kako je isti na stranicama 16-33/73 dostavio dokaze pravne i poslovne sposobnosti tražene točkama 12.1.2., 12.1.3. i 12.1.4. dokumentacije za nadmetanje. Slijedom navedenog, ovaj žalbeni navod je neosnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 144. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na bitnu povredu zakona opisanu u članku 144. stavku 2. Zakona o javnoj nabavi, ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede koje su propisane navedenom odredbom, te se temeljem članka 164. stavka 1. točke 3. istog Zakona žalba odbija kao neosnovana.

Žalitelj MS Design d.o.o., Jagodno, je u žalbi postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka. Sukladno članku 170. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi, u slučaju odbijanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka, stoga je odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

**PREDSJEDNICA**

**Vlasta Pavličević**

REPUBLIKA HRVATSKA - DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE ZAGREB

**Stranke žalbenog postupka:**

1. Hitna medicinska pomoć Osječko – baranjske županije, Osijek, Josipa Huttlera 2
2. MS Design d.o.o., 10 415 Novo Čiče, Jagodno, Jagodno 91,
3. CIB Commerce d.o.o., Buzet, Sv. Ivan 1