REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/12-01/1067**
**URBROJ: 354-01/12-7**
**Zagreb, 5. listopada 2012.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbe žalitelja Zagrebačko elektrotehničko poduzeće d.d. Zagreb, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, predmeta nabave: otklanjanje nedostataka elektroinstalacija i uređaja na crpnim postrojenjima u Ex zaštiti, broj objave: 2012/S 005-0028193, naručitelja HŽ Infrastruktura d.o.o. Zagreb, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 21/10) te članaka 138., 160., 164. stavak 1. točka 2. i 169. stavak 5. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 90/11) donosi sljedeći

## Z A K L J U Č A K

Žalba žalitelja Zagrebačko elektrotehničko poduzeće d.d. Zagreb, odbacuje se kao neuredna.

## O b r a z l o ž e nj e

Naručitelj HŽ Infrastruktura, objavio je 6. lipnja 2012. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, predmeta nabave: otklanjanje nedostataka elektroinstalacija i uređaja na crpnim postrojenjima u Ex zaštiti, broj objave: 2012/S 005-0028193. Kriterij odabira je najniža cijena.

U predmetnom postupku dostavljeno je šest ponuda, a naručitelj je jednu ponudu ocijenio kao valjanu. Dana 22. kolovoza 2012. godine naručitelj je donio Odluku o odabiru Broj: 3-168/12-P kojom je odabrao ponudu ponuditelja Elektro centar Petek d.o.o. Ivanić-Grad.

Na navedenu odluku žalbu je 31. kolovoza 2012. godine izjavio žalitelj Zagrebačko elektrotehničko poduzeće d.d. Zagreb.

Žalba je neuredna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo tijelo provjerava postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe, a koje se odnose na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost, postojanje pravnog interesa te činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Člankom 159. stavkom 1. točkom 9. Zakona o javnoj nabavi propisano je da žalba obavezno sadrži *dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka*, osim u slučaju iz članka 169. stavak 6. ovog Zakona.

Budući da uz žalbu nije dostavljen dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka, ovo tijelo je Zaključkom KLASA: UP/II-034-02/12-01/1067, URBROJ: 354-01/12-3 od 17. rujna 2012. godine, a temeljem članka 160. Zakona o javnoj nabavi, upozorilo žalitelja da žalba ne sadrži navedeni dokaz te ga je, sukladno članku 169. istog Zakona, pozvalo da u roku od pet dana od dana dostave Zaključka dostavi u izvorniku dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 9.000,00 kuna, uz napomenu da dostavljeni dokaz mora biti

ovjeren od banke i da iz istog mora biti vidljivo da je transakcija izvršena. Predmetnim Zaključkom žalitelj je upozoren na pravne posljedice u slučaju da ne postupi po Zaključku. Uvidom u dostavnicu u spisu predmeta, utvrđeno je da je žalitelj predmetni Zaključak zaprimio 19. rujna 2012. godine. Dakle, rok za dostavu dokaza o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka istekao je 24. rujna 2012. godine. Žalitelj nije postupio po navedenom Zaključku ovog tijela odnosno u ostavljenom roku nije dostavio dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka. Stoga je ovo tijelo temeljem članka 164. stavka 1. točke 2. te članaka 160. i 169. stavka 5. Zakona o javnoj nabavi donijelo odluku kao u izreci ovog Zaključka.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog Zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Zaključka na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

REPUBLIKA HRVATSKA - DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE - ZAGREB

**PREDSJEDNICA**

**Vlasta Pavličević**

**Stranke žalbenog postupka:**

1. HŽ Infrastruktura d.o.o. Zagreb, Mihanovićeva 12
2. Zagrebačko elektrotehničko poduzeće d.d. Zagreb, Draškovićeva 54
3. Elektro centar Petek d.o.o. Ivanić-Grad, Etanska cesta 8